

# **Kapitalismen avslöjad!**

**Den gigantiska bankbluffen  
- ett enastående politiskt och ekonomiskt  
bedrägeri**

**Problemets lösning**

**Del III i en trilogi**

**Per Lundgren**

*Copyright © 2013 Per Lundgren*

# Del III

## Innehållsförteckning

|  | Sid.nr.   |
|--|-----------|
| <b>1. Problemets lösning – Inledning</b>   | <b>5</b>  |
| Förslag till strategi i din läsning av del III   |           |
| Dagens mycket väl fungerande elektronisk infrastruktur för betalningar av pengar, löner, räkningar och investeringar i samhället   |           |
| Det nya ekonomiska systemets första fas...   |           |
| Den första känsliga tiden  |           |
| De stora utredningarnas uppgift  |           |
| <b>2. Den 12:e nyckeln - Nationell folkomröstning om de tre samhällsavgörande frågorna I, II och III</b>   | <b>13</b> |
| <b>3. Den 13:e nyckeln - Grundlagen i svensk lagstiftning som ska garantera alla svenska medborgares ekonomiska oberoende i kontakt med vars och ens individuella val av favoritsysselsättningar</b> | <b>16</b> |
| <i>En grundlag som garanterar alla medborgare ekonomiskt oberoende...</i>  |           |
| Det är människornas många val som formar samhället och inte som tidigare en liten elits val...   |           |
| Några ord om utomordentlig kvalité...  |           |
| Så långt komma i denna grundlag behöver dessutom följande tillföras...   |           |
| <b>4. Den 14:e nyckeln - Grundlagen i svensk lagstiftning som ska garantera prisstabilitet genom ett verkligt värde på varor och tjänster</b>  | <b>21</b> |
| Prisstabilitet   |           |
| Samtidigt gäller att eftersom verksamheter inte längre behöver gå med vinst...   |           |
| Ett exempel  |           |
| <b>5. Den 15:e nyckeln - De tre primära samhällsflödena</b>  | <b>28</b> |
| Första primära samhällsflödet  |           |
| Andra primära samhällsflödet   |           |
| Tredje primära samhällsflödet  |           |
| Observera att det inte är kommunism som jag föreslår skall införas, utan det är människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi...  |           |
| Syftet med min trilogi   |           |
| <b>6. Den 16:e nyckeln - De särskilda psykologiska persontesten</b>  | <b>35</b> |
| Samarbete för utveckling av persontest   |           |
| <b>7. Den 17:e nyckeln - Gradvis förändring av de fyra utförelsereglerna av pengar</b>   | <b>38</b> |
| Utförelseregel 1 av pengar i högkultursamhället  |           |
| Utförelseregel 2 av pengar i högkultursamhället  |           |
| Utförelseregel 3 av pengar i högkultursamhället  |           |
| Utförelseregel 4 av pengar i högkultursamhället  |           |
| Som jämförelse: Hur pengar fungerar i det kapitalistiska samhället   |           |
| En samhällsanda där överflöd råder kontra kapitalismens bristsamhälle  |           |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>8. Den 18:e nyckeln - Förbud mot in och utlåning mot ränta samt en reglerventil mot inflation</b>                                     | <b>47</b> |
| Reglerventil mot inflation   |           |
| <b>9. Den 19:e nyckeln - Den väsentligt stärkta demokratin - Direktdemokrati</b>   | <b>49</b> |
| Varför direktdemokrati behöver införas   |           |
| Direktdemokrati  |           |
| Omvälvande förändringar i lobbyistvärlden  |           |
| <b>10. Den 20:e nyckeln - Buffertar, återvinning och energi</b>  | <b>56</b> |
| Mångfald i ett högkultursamhälle   |           |
| Återvinning i ett högkultursamhälle  |           |
| Jag vill då fråga dig som läser det här: Anser du att det beskrivna överflödet är ett slöseri?   |           |
| Optimering av högkultursamhällets logistikprocesser  |           |
| <i>Den svenska energiillusionen</i> eller Konsten att lura skjortan av svenska konsumenter med hjälp av manipulerande energilagstiftning |           |
| Natur- och människovänliga energiprojektet   |           |
| Energiforskning  |           |
| Modern avancerad informationsbehandling  |           |
| Är det slöseri att slänga mat?   |           |
| Perpetuum mobile principen   |           |
| <b>11. Den 21:a nyckeln - Skydd av integritet och privatliv i ett högkultursamhälle</b>  | <b>68</b> |
| Storebror ser dig  |           |
| Hur de informationsinsamlade övervakningsprogrammen motiveras  |           |
| Vad har det historiska facit att berätta?  |           |
| Förföljelse av andra   |           |
| <b>12. Den 21:a nyckeln – fortsättning - Skydd av integritet och privatliv i ett högkultursamhälle</b>                                   | <b>77</b> |
| Personer som demonstrerar förmåga att tänka med hjärtat  |           |
| Personer som tänker med hjärtat, och visar självständighet och integritet  |           |
| Gemensamma nämnare   |           |
| Fullt möjligt att komma åt högnivåkriminalitet   |           |
| Hur ”någon” arbetar som intrigmakare i ett samhälle  |           |
| Det här kapitlet handlar om rätten till ett privatliv och om integritet  |           |
| <b>13. Den 22:a nyckeln – De stora utredningarna</b>   | <b>86</b> |
| Att avlägsna också rottrådarna   |           |
| Varför de stora utredningarna är nödvändiga  |           |
| Kärndatabasen  |           |
| <b>14. Den 22:a nyckeln – fortsättning - De stora utredningarna – fortsättning</b>   | <b>93</b> |
| Palmeutredningen   |           |
| Kraftansamling av flera tusen personer till de stora utredningarna   |           |
| Väsentligt skydd mot historieförfalskning  |           |

## **15. Människovänlig naturens ekonomiska system - Fas 3-ekonomi**

**100**

Ett extremt polariserat ägande där pengar används i samhället

Det stulna kommer att återgå till de bestulna och bli samägt

Synen på pengar kommer att förändras i grunden

Människovänlig naturens ekonomiska system

Enkelhet

Beviskraft

## **Rättelser**

**105**

# Kapitel 1

## Problemets lösning

### Inledning

Här i del III ligger fokus på problemets lösning.

Lösning är att bygga ett nytt ekonomiskt system som genomlöper tre faser av utveckling. I de första 15 kapitlen i del III går jag igenom fas 1- och fas 2-ekonomierna. I kapitel 16 visar jag vad som leder fram till utvecklingen av fas 3-ekonomi. I fas 1 handlar det om att *starta upp* i ett ekonomiskt system som har en vidunderlig styrka, med starkt skydd mot inflation, grundad på en hel del människovänlighet samtidigt som det präglas av igenkänning (erfarenhet finns från tidigare historiska tillämpningar som är dokumenterade) varav den del går igenom i del II av trilogin. Jag kallar i fortsättningen fas 1 för *begynnande människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi*. På det viset vet man vad man gör när man startar upp. Det blir med andra ord som att använda något som är beprövat och som bevisat sin styrka och funktionsduglighet och även en begynnande människovänlighet.

Samtidigt som fas 1:s ekonomiska system startas upp så sker stora utredningar som djupgående storstädar i samhällets högnivåkriminalitet, så vi får en statsapparat på plats som garanterat tänker med hjärtat denna gång. I den processen sker dessutom en omfattande samhällsdebatt som tar ställning till införandet av ytterligare 11 samhällsnycklar (nycklarna 12-22) vilka rekommenderas här i del III av trilogin. I del II visade jag att nycklarna 1-11 ligger till grund för *begynnande människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi*. De ytterligare 11 samhällsnycklarna **stärker** människovänligheten, varvid en gradvis övergång sker till en fas 2-ekonomi som fullt utvecklad har namnet *människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi* och är en fas 2-ekonomi. I sista fasen tas pengar bort ur det fas 2-ekonomiska systemet som då övergår till en fas 3 ekonomi. Det innebär att använda ett mycket utvecklat ekonomiskt system som har som mål att efterlikna naturen sätt att fördela varor och tjänster. Jag kallar fas 3:s ekonomiska system för *människovänlig naturen ekonomiska system*.

Att efterlikna naturen är något mycket avancerat och kräver speciella superdatorer och en lång rad andra detaljer på plats som jag tar upp här i del III av trilogin. Människor kommer att behöva känna sig för om man tycker att det är ett bra fungerande val att införa *naturens metod* för att hantera fördelning av varor och tjänster. Det är således mycket viktigt att folket involveras denna gång så vi inte får en återupprepning av den typen av styre, där små eliter insynsskyddat tog stora samhällsbeslut över huvudet på hela folk i frågor som får stora konsekvenser för folket. Därför måste folket vara med i vad som sker så de förändringar som görs, om man väljer att göra dem, genom i en nationell folkomröstning, att de därmed

verkligen blir folkligt förankrade. Jag återkommer i kapitel 15 till hur naturen har löst problemet att föra ut ”varor och tjänster” i ett system.

Min bedömning är sålunda att det är klokt att låta samhället vänja sig genom tre steg (de tre faserna) eftersom det handlar om mycket stora förändringar av samhället, och som, om dessa godkänds av folket, kommer att permanentas i fas 3, och så trycker man gasen i botten och högkultursamhället går då in i sin mogna fas utan att pengar används. Jag betonar därför vikten av att människor behöver få tid att fundera, diskutera och helt enkelt vänja sig vid det nya. Vår regering och riksdag, våra kommuner och landsting har inte varit ens i närheten av de jättelika och kraftfulla reformer i välförhållande som står för dörren redan i fas 1 om svenska folket väljer att besvara de tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III** på ett sätt som säger ja till ekonomiskt oberoende för alla, avskaffande av skatter och hela skattesystemet, avskaffande av all social utslagning och införande av en lång rad andra reformer. Mycket stora summor pengar kommer att kunna föras ut i samhället utan att inflation uppstår. Vad jag introducerar i del III är fundamentet för ett högkultursamhälle.

### **Förslag till strategi i din läsning av del III**

Mitt förslag är att du tar ett steg i taget och noga läser en sida i taget så du förstår vad som sägs och sedan steg för steg lär dig att jonglera med de 22 nycklarna. Gör du så kommer du gradvis att öva upp den speciella kompetens det innebär att kunna börja se trovärdigheten och styrkan som finns i den växelverkande designen av dessa 22 nycklar jämfört med kapitalismen som du redan har fått en god inblick i, i trilogins första två delar.

Jag vill här också påminna om att du som läsare noggrant behöver ha läst igenom del I och II, innan du tar itu med del III. Har du inte gjort det, så blir det jag säger i del III nämligen bara en mängd mer eller mindre fantastiska påståenden utan att du får den viktiga igenkänningen (aha-upplevelsen) i vad jag för fram. Ty att jag påstår att vi inte behöver några skatter eller något skattesystem längre eller att alla blir ekonomiskt oberoende och att all social utslagning försvinner är ju minst sagt trevliga budskap, eller hur? Men är de trovärdiga och realistiska? Det är den trovärdigheten och realismen måste du bygga upp inom dig själv genom att noga ta del av del I och II. Gör du inte det, blir det att läsa del III i värsta fall, som att läsa science fiction, vilket alltså kan vara trevligt men det leder inte framåt, eftersom det blir ett resonemang som lätt uppfattas som alltför fantastiskt eller utopiskt för att kunna tas på allvar om du inte har en kunskapsgrund att stå på. Här behöver påpekas att i del III finns nästan inga litteraturreferenser eftersom det är hypoteser som läggs fram samtidigt som en rad detaljer i dessa hypoteser redan blivit genomgångna med referenser i del II.

### **Dagens mycket väl fungerande elektronisk infrastruktur för betalningar av pengar, löner, räkningar och investeringar i samhället**

När väl det svenska samhället väljer ett nytt ekonomiskt system (fas 1) så kommer samhället att vara uppbyggt på köp och försäljning på ett sätt som människor känner till, på samma sätt som nu med pengar. Det moderna banksystemet har idag en

mycket väl fungerande elektronisk infrastruktur för betalningar av pengar, löner, räkningar och investeringar i samhället. Just nu används denna elektroniska infrastruktur för hantering av pengar i samhället på ett destruktivt och samhällssaboterande sätt i enlighet med de fem svärdens illusion, de politiska partiernas demokratiillusion och en rad andra illusioner som du tagit del av i del I och II av trilogin. Dessutom används banksystemets infrastruktur för hantering av pengar till projekt som bidrar till att skada eller allvarligt skada delar av biosfären (djurens rike och växtriket) genom olika former av rovdrift som finansieras via bankerna. Klockan är fem minuter i tolv säger ekologer och naturforskare och menar därmed att vi inget gör åt det här NU! Samtidigt pågår ett allvarligt sabotage av delar av atmosfären som måste stoppas. Homo sapiens (människan) har alltså under en förhållandevis kort tidsperiod i jordens historia lyckats sabotera jordens levnadsförutsättningar avsevärt i vad jorden under ca 4 miljarder år har byggt upp och överlämnat som gåva till oss. Jag menar att det aktuella transfereringssystemet har använts på ett sätt som hittills inneburit en Monte Carlo-ekonomi och global naturförstörelse.

Jag menar med utgångspunkt från denna helhetsbild att det är sakligt att påstå att kapitalismen är ett farligt och dessutom värdelöst ekonomiskt system. Det uppfyller nämligen inte syftet att bygga välfärd så att *alla* människor och även naturen med sina många ekologiska system, får det utomordentligt bra och det värnar inte om tryggad återväxt för kommande generationer. Kapitalismen kan sägas vara ett genialt system i konsten att cyniskt och brutalt verkställa kapitalismen fyra mål (se del II), vilket innebär att några förhållandevis få får det mycket bra ställt på oerhört många och hela samhällets och naturens bekostnad. Med detta således objektiva och sakliga generalfacit som underlag är det motiverat att försöka skapa ett ekonomiskt system, som tar oss ur den apokalyps som just nu håller på att accelerera i åtminstone delar av världen.

Det allra första steget blir, som jag ser det, att abrupt avbryta själva livsnerven för den del av kapitalismen i det svenska samhället, som är bankernas transfereringssystem av pengar. Något som behöver ske med svenska statliga myndigheters hjälp att överta kontrollen över penningtransfereringssystemet, som är *bankernas penningtillverkande maskiner* (riksbankens inkluderat) och den digitala programkod som överför pengar elektroniskt till olika delar av samhället och omvärlden. Vad som då sker inleder fas 1. Det är det allra första spadtaget för byggandet av ett högkultursamhälle.

### **Det nya ekonomiska systemets första fas...**

Följande *fem samhälleliga ekonomiska erfarenheter* från de senaste 1000 åren ger oss viktiga pusselbitar (kriterier och underlag) för utvecklingen av ett nytt ekonomiskt systems första fas som jag i det fortsatta kallar det *högkultursamhällets introduktionsfas* (fas 1) eller *begynnande människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi*.

1) Kung Henry I:s väl fungerande monetärt finansierade ekonomi som började på 1100-talet i England.

2) Benjamin Franklins dito under de så kallade goda åren i de amerikanska kolonierna ca 1723-1750.

3) Kommunpolitikerna på ön Guernseys motsvarande variant 1816-1958.

4) President Abraham Lincolns modell för samma sak under det amerikanska inbördeskriget 1862-1865.

5) Ekonomiminister Hjalmar Schachts monetärt finansierade samhällsekonomiska variant 1934-1936 i Tyskland.

1), 2), 3) och 5) ovan var *inflationstria*.

Kärnan i fas 1:s ekonomiska system är att pengar förs ut i samhället enligt de fyra regler (metoder) för utförelse av pengar som jag går igenom i kapitel 29 i del II och vidare baserat på 11 samhällsnycklar (1-11) som går igenom i en rad kapitel i del II. Vad som sker är att urkraften (d.v.s. de många människornas samlade sysselsättningar) i det svenska samhället aktiveras kraftfullt precis som skedde när kung Henry I aktiverade urkraften i det engelska samhället med tallsystemet, eller när Benjamin Franklin var med och aktiverade urkraften i Pennsylvania under de goda åren i de amerikanska kolonierna eller då Lincoln respektive Schacht aktiverade urkraften i sina ekonomier och så vidare. Det är aktivering av urkraften som är huvudnyckeln tillsammans med de övriga nycklarna i de 11 nycklar jag går igenom i del II av trilogin. När detta görs förs stora summor pengar ut till samhället som kommer igång i tusen och en detaljer, eftersom urkraften till 100 procent aktiveras, till skillnad från i en kapitalistisk/centralbanksekonomisk ekonomi, som håller ett samhälles urkraft på sparlåga. Folk får omedelbart pengar i sin hand och kommer då igång med aktiviteter som är urkraften samtidigt som inflation hålls tillbaka därför att verktyg att hålla tillbaka inflation effektivt finns bland de 11 nycklarna. Köp och försäljning sker varmed ett omfattande byte av varor och tjänster aktiveras vilket utvecklar samhället till välmåga.

Den allra första tiden kan kontanter användas men att stor uppmärksamhet och försiktighet behöver råda så inte massiv perfekt penningförfalskning börjar ske, eftersom storspindlarna idag kontrollerar sedeltillverkningen av svenska sedlar som jag gick igenom i del II. Så fort minsta tecken på omfattande perfekt penningförfalskning sker behöver omedelbart byte till ny valuta ske. Rent av att man som försiktighetsåtgärd så fort som möjligt, skapar en ny kontantvaluta och för ut den i samhället som Schacht gjorde i Tyskland som den allra första åtgärden, och därmed omöjliggjorde den typ av ekonomisk krigföring via perfekt penningförfalskning, som storspindlarna har haft sådant intresse av historiskt sett. Det är således bättre att förekomma än att förekommas och att förekomma är att direkt ge ut en ny sedelvaluta så de lager av svenska sedlar som det multinationella företaget Crane & Co har, blir obrukbara.

Varje medborgare ges ett kontokort som fungerar som betalmedel vid betalningar i terminaler av olika slag som exempelvis butikers kortläsare,



mobiltelefoner och andra olika betalfunktioner som kommer att utvecklas samtidigt som kontanter finns kvar så länge som behovet av dem är förankrat hos folket. Det gäller att förstå att eftersom staten (folkets förlängda arm) börjar kontrollera samhällets penningtillverkande maskiner kan obegränsade mängder pengar tillverkas, varför det aldrig kommer att råda brist på pengar för något ändamål. Helt vanliga människor och företag kommer sålunda inte att lida brist på pengar, vilket var ett stort problem särskilt i lågkonjunkturerna i det kapitalistiska samhället. Samtidigt hålls sålunda inflation effektivt efter genom att, precis som Schacht gjorde, se till att pengar förs ut i samhället endast och jag säger endast till produktiva samhällsinvesteringar och inte till Monte Carlo-ekonomi, som är centralbanksekonomin kärna. Genom att noggrant läsa del II får ni klart för er de 11 nycklar som ni behöver använda er av för att sköta en fas 1-ekonomi. Ni behöver också se, som jag analyserade i del II, att även vid en internationell bankblockad är det fullt möjligt att upprätthålla svensk export och import genom att omedelbart göra som tyskarna gjorde 1934, genom att snabbt övergå till primitiv byteshandel i utrikeshandeln, samtidigt som man har ett inhemskt väl fungerande valutasystem. Pengar är i fas 1 smörjoljan som underlättar byte av varor och tjänster och på så vis smörjer samhällsmaskineriet. Hela tiden lagom mycket "smörjolja" som samhället kan svälja i samhällsproduktiva investeringar är receptet.

## **Den första känsliga tiden**

Åtminstone bankernas ledningar, riksdagen, regeringen och hela det svenska kommunala och landstingsorienterade väsendet kommer att bli föremål för ingående utredning av de stora utredningarna.

Det här innebär att det svenska samhället, under tiden som de stora utredningarna pågår, måste skötas och rulla på och den här gången på ett sätt som inte längre grundlurar svenska folket utan omedelbart börjar bygga en välfärd som få invånare ens vågat drömma om. I Sveriges fall handlar det om att de allra första timmarna fylla på svenska folkets plånböcker med en första symbolisk summa. Denna symbolhandling är viktigt att göra så folket omedelbart förstår att det är verkstad som verkställs och inte bara vackra ord som pratas. Att varje svensk medborgare får en bestämd summa pengar i sin hand som gåva av staten är nämligen något helt annat än de futtiga hundralappar som ett antal jobbskatteavdrag motsvarar i månaden. Den första injektionen kommer att följas av ytterligare injektioner där samhällets invånare samtidigt informeras om hur man hjälper till som enskild, så inflation inte skapas, samtidigt som man förbereds för att bli ekonomiskt oberoende.

All aktiehandel och handel med finansiella instrument av olika slag och hela Monte Carlo-ekonomin behöver totalförbjudas omedelbart genom en instiftad krislag, vilket blir en uppgift för riksdagen. Om inte riksdagen gör detta behöver svenska folket göra klart för Sveriges riksdag hur viktig denna detalj är. De stora belopp som därmed fryses kommer att regleras i efterhand så att ingen person och inget företag kommer att skadas (lida ekonomisk skada). Frysningen behöver göras så att pengarna man får i sin hand, går till köp av varor och tjänster och inte till investering i ekonomiska instrument (utlåning till köp av skuldsedlar) i en ny Monte Carlo-

ekonomi. I en extratext med rubriken *Hjälp till de stora utredningarna* på webbsidan under fliken *Extratexter* utreder jag denna detalj med dagens handel med skuldsedlar så ni skall förstå hur så kallade skuggbanker idag är mycket farliga för en samhällsekonomi därför att världsekonomin blir som ett roulettbord i stället för att till 100 procent fokusera på att bygga utomordentlig välfärd för *alla*. I del II gick jag igenom detta avseende det pyramidspel som byggs. I extratexten visar jag hur den högintelligensorienterad nonsensmatematik ser ut som används vid "roulettbordet" för att luras. Det är detta lurendrejeri med handel av skuldsedlar som omedelbart behöver stoppas. Samtidigt behöver en krislag införas som förbjuder all ränta i samhället. Med andra ord att göra som kung Henry I gjorde i England år 1100 då han införde The Usury Law. Förbudet mot ränta stoppar alla pågående pyramidspel och tendensen till de cykliskt varierande hög- respektive lågkonjunkturen och de fem svärdens illusion stoppas effektivt.

Den 1:a fasens ekonomiska system är att plocka ut russina ur kakan (välja de allra bästa bitarna) från de fem samhälleliga ekonomiska erfarenheterna 1), 2), 3), 4) och 5). Med andra ord göra som det ekonomiska geniet Schacht gjorde när han i största hemlighet detaljstuderade Henry I:s tallsystem, Benjamin Franklins dito, kommunpolitikerna på ön Guernseys motsvarande variant och president Abraham Lincolns modell för samma sak. Idag är vi i positionen att dessutom kunna plocka ut russina ur Schachts eget ekonomiska system från åren 1934-1936 för att på så sätt ytterligare utveckla det ekonomiska system, som för ut pengar på fyra sätt i det svenska samhället.

## **De stora utredningarnas uppgift**

De stora utredningarna behöver som ett av sina allra första utredningsmoment lusläsa all samlad dokumentation som man i en första omgång får fram avseende de fem samhälleliga ekonomiska erfarenheterna 1), 2), 3), 4) och 5).

Min uppgift som konstitutionell logiker är att peka på helheten, en bild i stort, vad som behöver göras och jag ger rekommendationer. Det innebär att dessa rekommendationer inte nödvändigtvis behöver följas, men att de tjänar som en första ansats att ha något att starta med och under tiden komplettera med många andra personers insiktsfulla bidrag till hur allt det här skall skötas på ett ändamålsenligt sätt.

Jag rekommenderar att ni som första steg börjar med exempelvis Abraham Lincolns variant av monetärt finansierad ekonomi eller ännu hellre Schachts egen variant av *väl fungerande* monetärt finansierad ekonomi där Schachts variant sålunda är ännu mer utvecklad än Lincolns, eftersom Schacht lärde viktiga läxor från Lincolns variant av monetärt finansierad ekonomi.

En av de allra första åtgärderna för Sveriges riksdag/regering är att frysa alla banklån i Sverige intill det klarlagts om de handlar om urkundsförfalskning och perfekt penningförfalskning och därför är ogiltiga banklån, vilka i så fall omedelbart kommer att raderas. Om och när radering sker så blir betydande delar av svenska folket från ett klockslag till ett annat skuldfritt avseende stora delar av sin nuvarande skuldbörda.

Under fliken *Extratexter* på webbsidan har jag viktiga saker att säga som berör

vad som händer i människors liv när *alla* i ett samhälle steg för steg blir ekonomiskt oberoende och hur livet förändras i grunden i den typen av underbart liv. Här behöver man se att bygga ett högkultursamhälle börjar i en vattendroppe som stadigt och lugnt växer till en ocean och att allra först byggs urstyrka innan guldkantens utomordentliga lyx med sin konstnärliga utsmyckning och skönhet får också sin tid. Detaljer som jag går igenom i del II.

Statlig (folkets förlängda arms) kontroll över bankernas redan väl fungerande elektroniska nätverk för hantering av elektroniska pengar behöver således kompletteras med användande av den typ av ekonomisk logik som Lincoln, och ännu mer utvecklat hos Schacht, använde sig av inom ramen för de 11 samhällsnycklar som jag ingående redovisar i del II. Därefter kommer steg för steg finjusteringar att behöva göras, kompletterade av de stora utredningarna. En ingående samhällsdebatt behövs där också andra författare och samhällsdebattörer kommer att bidra med synvinklar.

Så småningom behöver det hållas en nationell folkomröstning där svenska folket får besvara de tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III** samt ytterligare två frågor som jag återkommer till längre fram i del III och som har att göra med införandet av de särskilda psykologiska persontesten, så vi nu en gång för alla får en statsapparat på plats som garanterat tänker med hjärtat, samt införande av äkta demokrati i den betydelse som idag kallas direktdemokrati. Dagens system med politiska partiers demokratiillusion behöver avskaffas så fort som möjligt eftersom det systemet i princip är en marionett åt storspindlar och spindlar inom ramen för en dold ekonomisk diktatur vilket ingående visas i del I och II.

Här i del III redovisar jag också en i grunden omdefinierad innebörd av begreppet *arbetsinsats*, vilket innebär att arbetslöshetsproblemet löses med ett pennstreck. Det sker genom införande av ekonomiskt oberoende i kontakt med människors självvalda favoritsysselsättningar och också detta behöver diskuteras ingående i samhällsdebatten.

Det allra första spadtaget i fas 1 innebär sålunda ett statligt förvaltande av banksystemets elektroniska datorterminaler för penningtransaktioner, frysning av bankernas lån och aktie- och börshandel av olika slag, samt förbud mot ränta och handel med skuldsedlar. Dessutom förmedlas ett första kontantbelopp till svenska folket individuellt. Det innebär att det svenska samhället under en övergångstid i övrigt till viss del fortfarande är kapitalistiskt. Vinstillusionen finns sålunda till viss del kvar i början och kommer att fortsätta en tid, eftersom det är en lång rad detaljer som exempelvis har att göra med grossister (mellanhänder) som måste regleras och varors och tjänsters *verkliga* värde. Denna reglering sker först i och med att svenska folket har tagit del av också samhällsnycklarna 12-22 som kommer att fördjupas i del III. Jag förtydligar: I del II har jag gått igenom och analyserat 11 samhällsnycklar. Här i del III kommer jag att på djupet presentera och analysera ytterligare 11 samhällsnycklar, 12-22.

Mängder med grossister och mellanled i det svenska samhället kommer därför att fortsätta precis som vanligt, eftersom det är så samhället fungerar just nu. Människor som har sina arbeten fortsätter att gå till sina jobb och de som är

arbetslösa kommer den första tiden att fortsätta att vara arbetslösa på papperet även om deras ekonomiska situation omedelbart kommer att förbättras dramatiskt. Det är en rad grundlagar som behöver införas och om det tar veckor eller månader att få dem på plats får tiden utvisa.

# Kapitel 2

## Den 12:e nyckeln

### Nationell folkomröstning om de tre samhällsavgörande frågorna I, II och III

Den 12:e nyckeln (den första av de 11 ytterligare nycklar som behöver införas) handlar om att folken i nation efter nation behöver ta ställning till de tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III**.

- I)** *Vem skall kontrollera pengarna som skapas ur tomma intet i nationen, det vill säga vem skall ha kontroll över de penningtillverkande maskinerna?*
- II)** *Vem skall äga pengarna som skapas ur tomma intet i nationen?*
- III)** *Enligt vilka regler skall pengarna, som skapas ur tomma intet, föras ut i nationen?*

Under inga omständigheter och jag säger under inga omständigheter får dessa tre frågor besvaras av politiker ensamma eftersom en högnivåkriminalitet utan dess like av sakligt sett historiska proportioner nu avslöjas där de stora utredningarna behöver ta reda på vilka av våra politiker och samhällspersoner som är invigda och känt till och verkställt det stora bedrägeriet och där de stora utredningarna samtidigt fastställer vilka av våra politiker och andra samhällspersoner som är absolut lika grundlurade som alla andra och därför behöver rentvås så intet ont felaktigt faller över dem. Allt det här är extremt känsligt och det är en mycket djupgående storstädning som behöver göras i samhället på mängder av nivåer så att en ny statsapparat kan byggas upp och som garanterat kommer att tänka med hjärtat och inte vara mutad, inte korrumpad och inte högnivåkriminellt orienterad som den nuvarande är i delar av sin väldiga struktur.

De tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III** behöver således besvaras i en nationell folkomröstning. Det skall alltså vara det svenska folket som denna gång genom eget individuellt val skall besvara var och en av dessa tre frågor. Här föreslås att omröstningen förbereds med en gedigen, landsomfattande, pedagogiskt genomtänkt utbildning och debatt? Annars finns det risk att omröstningen blir misslyckad. Exakt hur de tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III** skall formuleras och hur det pedagogiska materialet som berättar om dem skall skrivas får bli upp till den stundande samhällsdebatten och de stora utredningarna att ge förslag på.

Jag berättar här sålunda om Sverige som demonstrationsexempel men kunde lika gärna principiellt sett tala om vilken som helst av de åtminstone 173 centralbanksnationer som jag pekar på i del I och II som detta berör. Jag rekommenderar att åldern för att få rösta sänks till 16 år då ungdomar mognar

tidigare nu för tiden och de tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III** i högsta grad berör också ungdomarna, nästa generation att ta över samhället. Även yngre ungdomar och barn behöver informeras i omfattande nationella informationsprogram i olika media och i skolor så dessa många unga i vårt samhälle får vara med och tycka även om de inte är röstberättigade. Opinionsundersökningar kan göras bland barn och ungdomar för att den vägen ta "tempen" på vad barn och ungdomar har för uppfattning i sakfrågan. Det här är så stora frågor att det berör absolut *alla* och då skall också alla få vara med på ett eller annat sätt. Högkulturkunskap har viktiga saker att säga om ungdomars tidigare mognande och vad ett sådant tidigare mognande beror på. Om inte dessa utbildningar, informationer och debatter genomförs finns den teoretiska möjligheten att folket väljer att vilja vara kvar i den primitivitet, de umbäranden, det bondfångeri, i den demokratiillusion som centralbanksekonomi baserat på lån mot ränta innebär. Man vet vad man har men inte vad man får. I så fall måste ett sådant folkomröstningsresultat respekteras och följas. Anta i det följande att utslaget i den nationella folkomröstningen blir följande:

**I)** Folket väljer att genom sin förlängda arm staten kontrollera pengarna som skapas ur tomma intet i Sverige. Det vill säga att det är folket som genom sin garanterat människovänliga statsapparat skall ha kontroll över de penningtillverkande maskinerna i Sverige. Ett folkomröstningsresultat som behöver skyddas i grundlag så att ingen skall få för sig att med en snabb manipulerad omröstning av något slag kunna förändra folkomröstningsresultatet. Människovänligheten på statsnivå införs med hjälp av särskilda psykologiska persontest så att människor med garanterad förmåga att tänka med hjärtat upprätthåller statsfunktionerna (se nyckel 16).

**II)** Folket skall genom sin förlängda arm (staten som denna gång är garanterat människovänlig med hjälp av *de särskilda psykologiska persontesten*) äga pengarna som skapas ur tomma intet i Sverige. Det innebär att samtliga invånare som är svenska medborgare på ett enda ögonblick blir garanterat ekonomiskt oberoende under hela sitt liv. Också detta behöver grundlagsskyddas (se analys nyckel 13). Att äga pengarna som skapas ur tomma intet i Sverige innebär rent praktiskt att man *tillsammans* äger den väldiga rikedom som kommer att fördelas dit behoven finns. Det kommer dock inte att gå att samla pengar på hög i och med att kontanter så småningom tas bort grundat på ett folkligt förankrat beslut. Pengar blir något som i början existerar dels som kontanter dels elektroniskt som underlättar byte av varor och tjänster i högkultursamhällets introduktionsfas, då man fortfarande har pengar för att förmedla köp och försäljningar.

Det här innebär rent praktiskt att pengarna sålunda kommer att fördelas dit de materiella behoven finns och behoven av tjänster kommer på lika sätt att se olika eller mycket olika ut och fördelas dit de behövs i enlighet med människors fria vilja eftersom tjänster oftast innebär att det är människor som utför olika saker.

Som läsare behöver du ha alla 22 nycklarna klart för dig för att förstå en omfattande och komplex växelverkande mekanism som jag här bara snuddar vid. Innebörden i begreppet *pengar* och omdefinierandet av begreppet *lönegrundande arbetsinsats* innebär en väsentlig vidareutveckling av det nuvarande BNP-begreppet

som är en kapitalistisk uppfinning som visat sig vara oförmöget att ta tillvara ett samhälles urkraft. Begreppet *tjänst*, som relaterar till utförd arbetsinsats, omdefinieras i grunden så samhällets urkraft tas tillvara till 100 procent.

**III)** Pengarna, som skapas ur tomma intet behöver föras ut i nationen på ett sätt så att den *geniala enkelheten i det mogna högkultursamhället förbereds*. Det är i detta förberedande för *härmande* av hur naturen själv löser sin enormt komplexa och invecklade logistik i sitt byte av varor och tjänster, som det mogna högkultursamhället stöds och stimuleras att växa fram i riktning mot hur naturen själv fungerar.

# Kapitel 3

## Den 13:e nyckeln

### **Grundlagen i svensk lagstiftning ska garantera alla svenska medborgares ekonomiska oberoende i kontakt med vars och ens individuella val av favoritsysselsättningar**

Grundlagen bör ge varje svensk medborgare *den grundlagsskyddade rättigheten* att själv få välja vad man vill syssla eller arbeta med i sitt liv i ett individuellt val av favoritsysselsättningar. Det skall alltså inte vara någon annan person (exempelvis politiker eller arbetsgivare) som bestämmer vad människor skall syssla med i sina liv, utan den saken avgör den enskilde helt själv genom eget fritt val utifrån sin läggning och sina intressen, det vill säga vad man älskar att hålla på med. Med andra ord samma grundläggande inställning som Benjamin Franklin menade skulle göra människor lyckliga i sina liv när de satte ner sina bopålar i marken när de kom till Pennsylvania och skulle började det nya livet som invandrare i det förlovade landet under de så kallade goda åren på 1700-talet i de amerikanska kolonierna. Att bli respekterad för den man var och kunde, och inte ha ett tvång över sig att vara någon annan. Med andra ord visa respekt för den var och en är och kan, och inte ha ett tvång över sig att vara någon annan än den man är.

Den grundlagsskyddade garantin innebär att veta att man som svensk medborgare blir försörjd av sina egna pengar i vilken laglig sysselsättning man än väljer i sitt liv, så länge man inte skadar andra och samhället. Att man inte skadar sig själv ligger i sakens natur, och följer av den medvetenhet som man tillägnar sig genom utbildning och träning i att leva ekonomiskt oberoende. Där lär man sig förstå de urspårningar och fallgropar som hotar och som skall undvikas i denna konst att leva som ekonomiskt oberoende (se analys under fliken *Extratexter* på webbsidan). Jag är därmed fri att välja hela spektra av favoritsysselsättningar i mitt liv, och det spelar ingen roll om dessa favoritsysselsättningar kostar 100 eller 100 miljoner kronor utan att inflation uppstår som jag redovisade i kapitel 1 här i del III. Det är upp till vars och ens eget val helt enkelt. För de människor som som flytt till Sverige och som inte är svenska medborgare behöver de tas emot på ett människovänligt sätt. Också här kan Benjamin Franklins humant förda politik i Pennsylvania på 1700-talet tjäna som föredöme och vidareutvecklas. Det viktiga är att det är en svensk statsapparat som tänker med hjärtat som tar emot dessa flyktingar samt att beslut tas som inte kör över det svenska folket utan att det svenska folket får säga sitt i direktdemokrati hur man som folk väljer att ta emot flyktingar.

Konsekvensen av en dylik grundlag är omvälvande jämfört med hur det svenska samhället ser ut idag, då människors försörjning endast kan tillgodoses genom en reglerad anställning, ett entreprenörskap, pension, eller ett snålt tilltaget hjälpprogram som a-kassa, socialhjälp eller sjukersättning. Systemet, som är en "helig ko", är tyngt av skatter och tung byråkrati i olika former. För anställda ska man förutom löner



betala in arbetsgivareavgifter, sociala avgifter och skatter till staten. Här bortser jag från de få personer i det nuvarande svenska samhället som redan idag är ekonomiskt oberoende och inte behöver bekymra sig om att försöka få in pengar i sina liv.

Idag är det ett förhållandevis fåtal människor som bestämmer över huvudet på majoriteten vad de skall göra. Arbetsgivare både inom det privata, det statliga och det kommunala bestämmer över sina anställda och ger order hit och dit och i hög grad bestämmer löner och arbetsvillkor. De politiska partierna är konstruerade i enlighet med demokratiillusionen så att både politiker och fackföreningar i princip kämpar om brödsmlor i stället för att berätta för människor hur lätt det är för en hel befolkning att bli ekonomiskt oberoende.

Regering, riksdag och myndigheter beslutar och styr på olika sätt i tusen och en detaljer och i hög grad detaljstyr medborgarnas liv. Grundtanken är att komma bort från detta helt onödiga byråkratiska krångel, denna toppstyrning och i mängder med fall en dominerande attityd och översitteri. Samhället kommer även i fortsättningen att ha ett brett utbud av sysselsättningar och yrkeskategorier: frisörer, bagare, läkare, grävmaskinister, forskare i matematik, ingenjörer som bygger broar, bygger båtar, folk som gräver diken, komponerar musik, dansar, skapar konst, människor som älskar att syssla med barn och ta hand om dessa och så vidare, av den enkla anledningen att människor gör det man älskar att hålla på med.

Grundtanken är att all sysselsättning som en människa ägnar sig åt i sitt liv skall räknas som utfört arbete. Alltså precis alla aktiviteter som varje människa ägnar sig åt, även sömn. Det innebär att människor kommer att få lön för dygnets samtliga sekunder. Begreppet *utförd arbetsinsats* kommer därvid att omdefinieras i grunden från att ha varit starkt selektivt, ofta utifrån olika arbetsgivares syn på vad som skall räknas som löneberättigande arbete, till att det blir vars och ens ständigt pågående aktivitet som i stället kommer att berättiga till lön, och den lönen är egentligen bara redan egna ägda pengar.

Det är så här utomordentlig frihet under ansvar skapas, på så sätt att det är ett ansvar (ett val) att ägna sig åt det man trivs med och i de sysselsättningarna upptäcka att man då plötsligt får gott om tid att börja göra saker med kvalité och utomordentlig kvalité i stället för att som tidigare stressa och snabbt få saker gjorda bara för att en vinstillusion tidigare bestämde över samhällets definierade löneberättigade arbetsuppgifter. Ett stressat sätt att tjäna pengar som också skapade en helt onödig arbetslöshet inom ramen för de fem svärdens illusion.

Med det nya sättet att definiera arbete försvinner all arbetslöshet med ett pennstreck och blir ett begrepp som plötsligt saknar mening och därför kommer att försvinna ur ordlistan som ett gamla tiders primitiva arbetsbegrepp där man gjorde skillnad på folk och folk och på arbete och arbete. Idag är det således mängder med sysslor som är helt oavlönade trots att de i högsta grad är relaterade till utförd arbetsinsats. Exempelvis utförs mängder med ideellt arbete där exempelvis anhöriga tar hand om sina äldre föräldrar eller vuxna skjutsar sina barn till och från olika sportaktiviteter och så vidare. Listan över ideella insatser under en månad i en helt vanlig förälders liv kan göras mycket lång. Det är med andra ord hög tid att komma bort från den äldre förlegade definitionen av begreppet utförd arbetsinsats som kriterium för att berättiga till lön.

## ***En grundlag som garanterar alla medborgare ekonomiskt oberoende...***

och är i kontakt med vars och ens favoritsysselsättningar innebär, att människor ges grundlagsskyddad rätt att successivt få lära sig att leva så som levnadskonstnärer i alla tider har levt. Du utvecklar dig i enlighet med vad du just nu har intresse för, förmår och har kapacitet till. Du lär dig ta hand om dig och de dina. En människa som lär sig ta hand om sig själv vet också hur man tar hand om andra, därför att erfarenheten har lärt dig vad man behöver tänka på.

Du behöver inte vara bättre eller mer utvecklad än vad du faktiskt är i ett högkultursamhälle. Även den som just nu har stora svårigheter att knyta sina skor är lika mycket värd som en människa som kan. Ja lika mycket värd som den som är hur stadig som helst på handen och kan utföra extremt avancerad, beundransvärd och ansvarsfull operationskirurgi. I detta kapitel talar jag om en grundlag som garanterar alla medborgare ekonomiskt oberoende i kontakt med vars och ens favoritsysselsättningar, vilket innebär att du blir en sådan som lever med stor frihet och med personligt ansvar.

## ***Det är människornas många val som formar samhället och inte som tidigare en liten elits val...***

Ett samhälle kommer på detta nya vis att växa fram där det är de individuella människorna i nationen som tillsammans kommer att visa vilken riktning nationen tar i sitt välfärdsskapande. Det kommer inte längre att vara en liten grupp politiker, så kallade folkvalda, i en riksdag eller regering eller i olika kommunstyren eller landstingsstyren som kommer att besluta om vad som skall byggas i nationella eller lokala projekt. Det kommer inte heller att vara den nuvarande gruppen arbetsgivare som bestämmer vad människor skall syssla med. Det kommer att vara folket självt lokalt, nationellt och internationellt som i internet-, mobil-, ipodomröstningar och så vidare avgör vad man genom äkta demokratibeslut (direktdemokratiomröstningar) väljer att förverkliga i nationen, kommunen, byn.

Naturligtvis kommer företag att fortsätta att existera men med en ny attityd till de som utför företagets arbete. Man behöver nu utveckla samarbete och inte längre vara i rollen som arbetsgivare som tidigare bestämde över andra (arbetstagarna) och gav order med hot om uppsägning. Istället, och jag upprepar, är det nu dags att *samarbeta*, vilket kommer att bli omvälvande och utmanande för många arbetsgivare som varit vana att styra och ställa och kanske till och med hunsas, dominera och avskeda lite hur som helst därför att de anställda varit timanställda med mycket osäkra arbetsförhållanden och som man därför kunnat behandla lite hur som helst. På så sätt kommer ett i grunden mer människovänligt samhälle att träda fram där man istället hövligt frågar om andra vill hjälpa till i det projekt man själv sysslar med.

Order och instruktioner kan naturligtvis fortfarande ges men det blir i så fall från ledare (chefer) som de anställda verkligen vill ha (själva väljer) och inte påtvingas och att det sker inom ramen för medbestämmande. Idag vimlar det av arbetsplatser där de anställda inte har ens rudimentärt medbestämmande. Mycket stora

förändringar i grunden avseende respekt och hövlighet gentemot dem som nu inte längre är anställda utan har blivit samarbetspartners, kommer på så vis att börja gälla för hur företag kommer att fungera.

### **Några ord om utomordentlig kvalité...**

I ett högkultursamhälle träder det fram utomordentlig kvalité i tusen och en detaljer därför att när människor dagarna i ända ägnar sig åt det man älskar att syssla med ligger det i saken natur (läs: yrkesstolthet) att göra ett bra jobb. Det är alltså roligare att göra något ordentligt och med omsorg än att slarva och fuska. Det känns bättre helt enkelt. Fråga vilken yrkesman som helst, ja, även en bondfångare och du kommer att få till svar att det man ägnar sig åt tjänar på att göras ordentligt med kvalité vad än saken handlar om. Under fliken *Extratexter* på webbsidan och med rubriken *Att bli ekonomiskt oberoende* berättar jag lite om hur det är att plötsligt få mycket pengar i sitt liv och bli ekonomiskt oberoende och en hel värld med utomordentlig kvalité plötsligt öppnar upp sig.

### **Så långt komna i denna grundlag behöver dessutom följande tillföras...**

Med distinkt klarhet i hur begreppet utförd arbetsinsats nu omdefinieras så skall dessutom gälla att människor skall få de pengar som tillverkas ur tomma intet i sina händer genom endast, och jag säger endast, genom utförd arbetsinsats och i enlighet med sina val av favoritsysselsättningar så länge dessa inte skadar andra och samhället.

Det jag nyss skrev låter kanske självklart, nämligen att pengar skall relateras till utförd arbetsinsats. Det är ju så vi är uppfostrade. Vet då att det är exakt i just den här minst sagt känsliga detaljen som det stora statliga bedrägeriet i sitt samarbete med bankväsendet sedan 1600-talet har grundlurat det svenska folket och som jag noga gick igenom i del I och II. Vet dessutom att jag i extratexten med rubriken *Hjälp till de stora utredningarna* på webbsidan under fliken *Extratexter* utreder denna detalj ytterligare avseende dagens moderna handel med skuldsedlar inom investmentbanker, skuggbanker. Det visar sig nämligen att en grupp personer i det globala samhället valt att skapa en gräddfil åt sig själv inom vars ram man inte behöver utföra arbetsinsats för att få tillgång till pengar i sin hand. Begreppet utförda arbetsinsats är sålunda något grundläggande fundamentalt i ett högkultursamhälle men, och lägg noga märke till detta, inom ramen för vars och en favoritsysselsättningar. Lurendrejeriet förekommer sålunda i var och en av de övriga åtminstone 173 centralbanksnationerna varför det är en lång rad nationer som har mycket att ta tag i nu. Det är alltså, och jag betonar detta, mycket viktigt att *alla pengar* som tillverkas ur tomma intet förs ut i samhället relaterat till utförd arbetsinsats (favoritsysselsättning) och inget annat. Det är nämligen så samhällets logistikhanterande superdatorer kommer att ges möjlighet att hålla reda på den fundamentalt viktiga logistiken så att *alla* samhällets invånare får just sina favoritsysselsättningar och speciella behov tillgodosedda.

För att vi skall få en garanti att så verkligen sker, behöver det nuvarande stora bedrägeriet klaras upp samtidigt som vi får det nya ekonomiska systemet på plats.

Därför har jag bland annat ägnat så mycket kraft åt del II i trilogin så att du absolut tydligt skall se hur det stora statliga bedrägeriet varit uppbyggt rent intelligensmässigt logiskt kompletterat med extratexterna på webbsidan. Jag upprepar: det handlar således om avslöjande av ett bedrägeri av enorma, ja historiska, proportioner där till och med delar av vår statsapparat är upp över öronen insyltade i en mycket avancerad och högt intelligent högnivåkriminalitet. Det är kärnan av detta stora bedrägeri som du som läsare behöver ha klart för dig och som de stora utredningarna behöver fördjupa sig i och utreda på djupet.

# Kapitel 4

## Den 14:e nyckeln

### Grundlagen i svensk lagstiftning som ska garantera prisstabilitet genom ett verkligt värde på varor och tjänster

I det kapitalistiska samhället har *vinstillusionen* skapat kedjor av mellanled (grossister). Dessa mellanled är i de flesta fall helt onödiga och allt de gör är att helt onödigt trissa upp priset på varor och tjänster, så att vinst skall erhållas i enlighet med vinstillusionens mekanism. Det här betyder, att om vi väljer bort vinstillusionen, så behövs inte längre vinstpåslag. Mer märkvärdigt än så är det alltså inte. Någon vinst behövs naturligtvis inte när man redan är ekonomiskt oberoende och inte längre bryr sig om pengar i sig och inte heller behöver någon vinst eftersom det räcker alldeles utmärkt med att samhällets penningtillverkande maskiner tillverkar alla de pengar som behövs, för att underlätta det kontinuerligt pågående bytet av varor och tjänster dygnet runt, året runt.

Högekulturrkunskap berättar att de prispåslag som det totalt handlar om i ett kapitalistiskt samhälle drivet av vinstillusionen, är så-höga som ca 90 till 95 procent. Andra undersökningar har sina procentberäkningar och procenttal. I vissa kommunistiska länder där armodet och fattigdomen är vida utbredd i sken av att staten inte kan stimulera samhällets urkraft, är prispåslaget mindre men ändå klart över vad varans eller tjänstens verkliga värde är. Det innebär att varor och tjänster egentligen kostar mellan 5 till 10 procent av vad de kostar idag om vi ser till den typ av kapitalistiska nationer, som ger sig ut för att vara demokratier. På detta sätt hamnar vi i principen om en varas och tjänsts verkliga värde (vad de *egentligen* kostar). Hur beräknas sålunda den verkliga kostnaden? Det enkla är, enligt högekulturrkunskapen, att ange verkligt värde i enheten *tid* (exempelvis *minuter*). Det verkliga värdet får då följande enkla definition:

*Verkligt värde hos en vara eller tjänst är den tid det tar att genom alla led tillverka (skapa) varan eller tjänsten...*

En av fotnoterna i det öppna officiella samhällets kulturarv är Aristoteles val att på 300-talet f. Kr. definiera pengar på följande sätt:

”Pengar existerar inte av naturen utan genom lagar. [De fungerar] som ett mått [som] gör varor likvärdiga och som jämför dem. [...] Det måste då finnas en enhet, och den fastställs genom överenskommelse.”

Med utgångspunkt i dessa Aristoteles enkla ord om behovet av en övererenskommen enhet för pengar, införs sålunda valutaenheten tid (minuter) som mått på pengar,

vilket således innebär att en varas verkliga värde räknas ut med hjälp av detta mått, d.v.s. enheten *tid*. Man handlar sålunda med tid i stället för med kronor, pund, dollar, yen... På så vis kommer man att införa en enhetlig valuta i hela världen till slut, vilken således är minuter, samtidigt som man underlättar för de matematiska beräkningarna i superdatorerna.

Jag tar det igen: Fördelen med denna enkla grundläggande definition av valuta kopplad till en varas eller tjänsts värde, är möjligheten att på ett smidigt sätt kunna bestämma en varas eller tjänsts *verkliga värde* med hjälp av superdatorerna. *Summan av den tid* det tagit att producera varan eller genomföra tjänsten till färdigt skick genom dess olika led av tillblivelse, exempelvis från råmaterial via bearbetning till färdig produkt via diverse tjänster (arbets-/förädlings-/förvandlingsmoment) utgör då grundvalen för värderingen. Priset på varan eller tjänsten avgörs med den nya måttenheten och således inte längre, och läs detta noga, utifrån tillgång och efterfrågan, som i det kapitalistiska samhällssystemet, som byggde på prismanipulation med hjälp av vinstillusionen.

Syftet med denna beräkningsmetod är egentligen bara att skapa en bokföringspost som så väl som möjligt överensstämmer med ett verkligt förlopp, där man inte längre trixar med diverse illusioner. Samtidigt håller superdatorerna reda på vilken tillgång det finns av olika varor och tjänster, så att dessa fördelas på ett rättvist sätt till alla utan diskriminering och i enlighet med vars och ens favoritsysselsättningar, vilket jag utreder i nyckel 15. Det är alltså inte *människor* som skall fatta beslut om vilka som skall få vissa varor och tjänster, utan det är logistikprocesser framräknade av *superdatorer* som fördelar, utan att subjektiva tyckanden hit och dit, favoriseringar, mutor och korrupcion, diskriminering och så vidare, är involverade i beslutsprocessen.

Logistikalgoritmerna kommer att vara högintelligensutvecklade, där också artificiell intelligens i viss mån kan tänkas ingå, men dessa rutiner, och detta behöver betonas, är konstruerade så att det sker en jämn fördelning så att helhetens allra bästa hela tiden tillgodoses. På så vis skapas opartiskhet, något som är en bristvara i det kapitalistiska samhället med allt mygel som förekommer. Hur dessa logistikprocesser skall designas så att de blir så absolut opartiska och rättvisa som möjligt och i varje ögonblick i realtid tar fram helhetens behov i alla sina delar, kommer att involvera experter. Här vill jag åter betona vikten av att det är människor som tänker med hjärtat (se analys nyckel 16) som gör dessa avvägningar så att, och jag betonar, *helhetens allra bästa* hela tiden tillgodoses, samtidigt som den individuella samhällsmedborgarens behov tillfredställs.

Jag rekommenderar att man börjar i liten skala och bygger på steg för steg så att man lär sig och successivt utvecklar systemet till en *människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi*. Målet är att alla skall få det utomordentligt bra. Man börjar således högkultursamhällets uppbyggnad med att bygga en stabil bas, så det blir bra för *alla*. Med andra ord betyder det att bygga en mycket god grundtrygghet för alla. Därefter bygger man guldkant, Samtidigt underhålls och vidareutvecklas det övriga delarna av högkultursamhället, något jag gick igenom i en av de 11 nycklarna i del II.

## Prisstabilitet

*Prisstabilitet* uppnås nu samtidigt som byråkratin (prissättningen) förenklas enormt, rättviseaspekten tillgodoses, och därför *försvinner godtycke och möjligheter till spekulation*. Spekulation uppstår i samma ögonblick som vinstillusionen tillämpas i ett system. Därför är det så viktigt att genomskåda vinstillusionen, så att spekulatörsdelen försvinner. I det nya systemet finns alltså inte någon vinst att hämta. Det kommer alltså inte att löna sig att försöka vara effektiv eller lägga på extra påslag, eftersom alla ändå redan från början är ekonomiskt oberoende, och i stället gäller ständigt utvecklad kvalitet och livsglädje, i kontakt med vars och ens favoritsysselsättningar i det tempo man själv väljer.

Om du redan är ekonomiskt oberoende, blir det sannolikt ett oinspirerande extraarbete att hålla på och försöka tjäna några extra futtiga tio- eller hundratusen eller miljoner hit och dit, när det är så enkelt som att koppla upp sig mot superdatorn och knappa in vad du behöver och så får du det. Du har inget för att försöka vara smart på någots eller någons bekostnad längre, eftersom du redan är garanterad att få allt som du önskar och behöver, och eftersom alla behandlas utan favorisering. Det blir därför ett västgötaklimax om du i det läget försöker leva enligt den gamla samhällstypen, där det var genom att vara "smart" på någots bekostnad (ofta kvalitén och/eller trivselen med den utförda tjänsten och/eller varan), som du gjorde vinst, eller rent av var så skicklig i detta, att du tjänade de stora pengarna eller gjorde de stora klippen.

Superdatorerna blir som en annonspelare, där andra får reda på vad olika personer har att erbjuda lokalt och i världen. Användaren avgör hur sökanalysen skall ske. I början förekommer det prislappar på varor och tjänster, men så småningom övergår samhällsutvecklingen mer och mer mot gåvor, att man ger varandra gratis, utan köp och försäljning. Att dela med sig betyder således i högkultursamhällets introduktionsfas att *sälja och köpa*, och i det mogna högkultursamhället att *ge och få*.

Men, och det är detta som är det viktiga i högkultursamhällets introduktionsfas varför jag upprepar det, det får bara finnas *ett*, och jag betonar, *ett penningssystem*, så att skyddet mot inflation upprätthålls, samtidigt som superdatorerna håller reda på alla nya in- och utflöden av varor och tjänster i samhället. Detta sker relaterat till pengar. Dessutom håller superdatorerna reda på återanvändningen av varor, så att den rättvist fördelade logistiken fungerar.

I vissa delar av det vanliga samhället och också på internet har gåvosamhället redan börjat. Soppök för fattiga och utslagna är ett exempel. Ideella verksamheter är ett annat med mycket omfattande tjänster och gåvor av olika slag som sker. Gåvor i största allmänhet är ett tredje. Öppen källkod (vem som helst får bidra med programkod till dataprogram) är ett exempel i internetsammanhang. Ett ytterligare internetsammanhang är där man på vissa sajter kan ladda ner utbud av varor och tjänster gratis och i gengäld, om man vill, donera (ge en gåva tillbaka) för den som så önskar. Det finns mängder med exempel på att gåvosamhället finns som ett frö i vårt nuvarande samhälle. Tendensen är att gåvosamhället växer sig starkare och starkare,

därför att det är så enkelt och smidigt att hantera samtidigt som det är roligt att ge och få.

Favorisering är således inte längre möjlig när alla är ekonomiskt oberoende, och alla enligt grundlag har lika värde och rättigheter när det gäller individuella behov. Om överskottssituation på en viss vara eller tjänst råder på en plats, sker omedelbart en fördelning till de platser där efterfrågan på samma sak finns med hjälp av superdatorerna. I motsvarande grad, när det råder tillfällig brist, får man stå i kö den tid det tar för att få fram en ny vara eller tjänst i enlighet med grundinställningen att allas behov *samtidigt* skall tillgodoses. Gräddfilerna i det gamla samhället, där du kunde köpa dig förtur i olika köer, försvinner, därför att alla är lika rika och behandlas lika utan favorisering.

### **Samtidigt gäller att eftersom verksamheter inte längre behöver gå med vinst...**

lever en verksamhet som den är enligt utövarens intention, så länge som den som driver verksamheten har intresse och personlig glädje av att driva och utveckla den. Det är således det egna genuina intresset och livsglädjen som avgör hur länge en viss verksamhet kommer att tillhandahålla sin vara eller tjänst. Nya aktörer dyker ständigt upp alternativt försvinner parallellt, så att variation i utbud skapas utan att man konkurrerar med varandra. Istället erbjuds, och lägg noga märke till detta faktum, variationer till den som önskar variation och dessutom med mer och mer utomordentligt hög kvalité eftersom det ligger i sakens natur att utveckla sig att göra en sak väl som jag var inne på tidigare. Det blir som att dag efter dag komma till ett dukat smörgåsbord som är så väldigt och variationsrikt att det dignar av välsmakande rätter och det är omöjligt att smaka av dem alla vid ett enda tillfälle, utan man får beta av det fantastiska smörgåsbordet en dag i taget för att kunna ta sig igenom variationsutbudet och där detta samtidigt ständigt utvecklas och dukas om.

Människor kommer alltså att bli stora konstnärer i konsten att erbjuda sin unika, utomordentligt höga kvalité och individuella unika variationer i det man ägnar sig åt. På detta vis kommer ett absolut makalöst överflödssamhälle med ett fantastiskt generöst utbud i variation att träda fram, samtidigt som stress och vinstkrav helt försvinner, därför att det är ok att vara precis som man är efter förmåga och intresse, samtidigt som man är försörjd livet igenom på grund av ekonomiskt oberoende.

Att i det läget lyssna på de av dagens politiska kapitalistiska partier, som talar om den medborgerliga rätten till mångfald och valfrihet, blir som att lyssna till ideologier som inte lever upp till sina egna uttalade löften ens rudimentärt, eftersom mångfaldens och valfrihetens motsats manifesteras i den typ av samhälle som kapitalismens ideologier bygger på. Man bygger samhällen på ett både hjärtlöst och kvalitetsnedmonterande sätt. Kaos och ett kyligt samhälle träder mer och mer fram och livsglädjen för fler och fler människor naggas i kanten, vilket jag visat i del II. Att berätta om högkultursamhället i enbart sin introduktionsfas blir därför som att tala om en helt annan värld än vår nuvarande kapitalistiska, men som sålunda, och jag betonar den detaljen, inte på något sätt är en utopi, utan ligger inom realistiskt räckhåll. Som samhällsbyggare måste du få klart för dig vilka samhällsnycklar du



behöver hålla i din hand. Jag själv räknar till åtminstone 22 stycken, varav nycklarna 12-22 konkretiseras här i del III av min trilogi och nycklarna 1-11 i del II.

Sammanfattningsvis vill jag att du tydligt skall se, att i ett högkultursamhälle uppmuntras människor till att vara sig själva och utvecklas i den individuella takt där var och en bestämmer över sitt liv, och man själv väljer vad man vill syssla med. Du behöver därmed inte längre vara bäst i klassen eller nödvändigtvis genomföra höga utbildningar för att lyckas i livet och få det utomordentligt bra ställt. Det räcker utmärkt med att du väljer den livsväg du väljer, och den utbildning du själv trivs med. Samtidigt kan du känna dig trygg med att du är försörjd hela livet som ekonomiskt oberoende, utan krav på att du måste gå med vinst.

En viss grundutbildning som är elementär kommer att krävas av alla samhällsmedborgare, så att man lär sig läsa, skriva och räkna och på så vis kunna tillgodogöra sig information. Framtidens utbildning kommer definitivt inte att vara korvstoppningsorienterad som dagens för det mesta är, utan lärande kommer att ske i egna kreativa projekt där arbete med högintelligenta sökverktyg på internet kommer att bli mycket viktiga grundelement, som alla kommer att få lära sig. Högintelligenen avslöjar sig i mycket stor användarvänlighet och stor kapacitet att hitta det man söker. Det finns nämligen hur mycket information som helst och det är därför meningslöst att försöka lära ut information, som i dagens korvstoppningskola. I stället lär man sig de högintelligenta sökverktygen och skaffar sig själv genom sökningar som man lär sig den information man individuellt har intresse av i sitt liv.

I det läget kommer människor att börja förverkliga sig i alla möjliga intressen som man har. Man kan ägna sig åt det man genuint längtat efter göra, att förverkliga andra saker i sitt liv, förkovra sig och utvecklas på olika sätt. Det är samma sak som att älska. Varje underbar sak har sin tid och sitt rum. Här är det viktigt att påpeka, att eftersom verksamheter inte längre behöver gå med vinst, finns inte längre något som kommer att heta konkurs eller att ha vinstkrav hängande över företag eller verksamheter. Personen eller gruppen med sitt/sina gemensamma favoritintressen väljer själva hur länge de vill hålla på med sin grej. Det är personens och/eller gruppens livsglädje och lust att hålla på, som avgör om verksamheten kommer att finnas i samhället eller inte. Det är så samhällets invånare kommer att styra samhällets utveckling, genom att göra vad man älskar att syssla med och tycker är roligt. I det läget försvinner det gamla styressättet, där maktmänniskor som hade behov av översitteri, gav dekret om hur miljoner ”undersåtar” skulle bete sig och vara som människor.

## **Ett exempel**

Om vi säger att en liter mjölk tar 10 minuter att tillverka, när alla led summeras av superdatorerna som håller överblick över *de primära tre samhällsflödena* (se nyckel 15), betalar du med 10 minuters arbetstid i någon av dina favoritsysselsättningar. Om en bil av högsta kvalité kostar en vecka i tid att tillverka, när alla led summeras av superdatorerna, betalar bilköparen med en vecka av sin arbetstid eller tar ut av sina redan ägda pengar och betalar (ger till sig själv som ett lån) ”en vecka” pengar (se analys nyckel 17 avseende investeringar i ett högkultursamhälle). I det mogna

högkultursamhället sker allt detta som direkta gåvor och så är det klart. Poängen är att eftersom det ligger i människans natur att vara igång och göra saker, där även vila och avkoppling ingår, kommer hela tiden varor och tjänster av olika slag att skapas dygnet runt i det nya högkultur-samhället. Nyckeln är att alla är stimulerade och ingen går ”arbetslös”. Med andra ord att samhällets urkraft till 100 procent är aktiverad dygnet runt.

Jag tar det igen: Mängder med situationer kommer att uppstå, där betydligt större investeringar behöver göras. Exempelvis när en restaurangägare vill bygga sin drömrestaurang med ny inredning, hela det toppmoderna köket, använda de utsökta råvarorna, ha den levande musiken, den undersköna innerträdgården med minivattenfallen och den porlande bäcken alldeles invid bordet, och andra kanske tusentals detaljer som ett dylikt påkostat projekt handlar om. Här tar vederbörande helt sonika ut vad som behövs av sina redan egna pengar, dock med villkoret att restaurangägaren kan visa att pengarna kommer att användas till verklig produktion (samhällsnyttig produktion i motsats till vadslagning i ”spelhusverksamhet”), så att samhället hela tiden utvecklas urstarkt utan att skadas.

Den som skall förverkliga ett projekt behöver alltså visa hur pengar (materialet och tjänsterna skall användas). Jag föreslår ett konsekvent system där ärlighet uppmuntras och där man visar upp, att det man bad om till en investering, verkligen också har blivit förverkligat. Då blir man också berättigad till att få pengar/medel till nya projekt. Eller också avsäger man sig tydligt den tidigare önskan och går in i ett annat projekt och lämnar tillbaka det man inte längre behöver, så att andra kan få glädje av de varor och tjänster man inte längre har användning för. När människor efterhand blir mer och mer ärliga kommer sålunda all denna, i början nödvändiga, kontroll i motsvarande grad att inte behövas längre. Då börjar det mogna gåvosamhället träda fram.

I början kommer det alltså att vara en väldig omställningsprocess för många, samtidigt som ett utomordentligt ökande välstånd kommer att märkas i samhället på tusen och ett sätt. De allra flesta människor är ärliga, men de som väljer lögnen och bondfängeriet skall ha klart för sig att de skadar samhället och det är inte tillåtet. Man hjälper således varandra för helhetens allra bästa genom att träna sig på att vara ärlig. Man har således inget att vinna på att vara oärlig i högkultursamhället, eftersom du ändå får alla dina önskningar uppfyllda. Det enkla och säkra är att skapa ett utomordentligt välstånd för sig och sin familj och sina nära genom att vara ärlig.

Ännu ett exempel och denna gång med ett guldkantsexempel: I ännu större projekt, som att exempelvis bygga ett stort ultramodernt och extremt påkostat köpcentrum med inbyggd 3D-superbiograf, simbassänger, spa, tivoli i en egen ljudisolerad del, små mysiga bibliotek, teatrar, kaféer, restauranger och så vidare och så vidare, förutom alla underbara affärer, var och en med sin stil och karaktär, söker sig de som är intresserade och har kompetensen för ett sådant projekt sig samman. Eftersom alla redan är ekonomiskt oberoende är det ointressant med lön i sammanhanget, även om sådan naturligtvis utgår räknad i minuter räknat över dygnets timmar (bara 1440 minuter på ett dygn) i högkultursamhällets introduktionsfas. Tillsammans fördelar man sin kompetens och väljer ledare i

gruppen och i undergrupper, varpå man verkställer det man vill verkställa. Och den här gången med utomordentlig kvalité och karaktär (köpcentrets utseende/design).

Eftersom man arbetar med konton utan övre gräns kan man kosta på köpcentrat i princip hur mycket som helst med reservationen att superdatorerna håller reda på jordens råvarutillgångar så dessa inte sinar i samhällets tre primärflöden (se analys nyckel 15). Ett konstnärligt utsmyckat samhälle, där skönhet och elegans är viktigt, börjar i dessa uttryck i det läget att träda fram på plats efter plats. Parker och parkanläggningar kommer att byggas enormt påkostade med vackra konstverk, fontäner och små oaser för människor att samlas på där man kan ha med sig picknickkorg, vin och sin upprymdhet och sitt skratt. Jag talar här således om att guldkantsfasen och utomordentligt påkostad konstnärlighet och skönhet har inletts i högkultursamhällets uppbyggnad. Om det är stora synliga projekt kan man behöva mångas åsikt om vad många skulle trivas med och då göra en lokal omröstning (se nyckel 19). Eftersom köpcentrat inte behöver vara färdigt till en förutbestämd tidpunkt med risk för skadestånd, som i den gamla samhällstypen, eftersom en hel rad mellanhänder skulle göra så stor vinst som möjligt, finns utrymme för viktiga korrigeringar under byggets gång och minutiöst noggrant utförda säkerhetskontroller, så att slutresultatet verkligen är präglad av både yrkesstolthet och utomordentlig kvalité, säkerhet och karaktär.

# Kapitel 5

## Den 15:e nyckeln

### De tre primära samhällsflödena

Pengar bygger inte ett samhälle av sig själv. Människorna bygger samhället med hjälp av material och arbete i form av utförda tjänster åt varandra. Det är så urkraften märks i samhället, vilket jag gick igenom i del II. Pengarna underlättar utbytet av varor och tjänster mellan människor. Man måste ha något att bygga med och någon som bygger. För att framtidens människovänliga väl fungerande monetärt finansierade samhälle skall fungera rent logistiskt (fördelningsmässigt) så att alla får vad de önskar sig och så att alla önskade projekt förverkligas, behöver man programmera stora högkvalitativt tillverkade superdatorer till att hålla reda på *tre* primära samhällsflöden.

#### Första primära samhällsflödet

Det första som måste registreras är varje enskild människas personliga val av *favoritsysselsättning/-ar* som bidrag till allas gemensamma samhällsuppbyggnad. Den som älskar att syssla med fåravel registrerar att det är just den saken vederbörande vill ägna sig åt. Grävmaskinisten ger sitt samhällsbidrag med sin kunskap att utföra schaktarbeten. Läkaren bidrar med sin medicinska kunskap, kompositören av musik med sin och bildhuggaren med sin och så vidare. Om man utför favoritsysselsättningen, det vill säga utför arbetet, som ett bidrag till samhället, kopplar man upp sig till samhällets superdatorer, och berättar på så sätt för omvärlden att man utför sin favoritsysselsättning så superdatorerna vet och kan länka samman andra människor, som är intresserade av just den favoritsysselsättningen med den aktuella personen om personen önskar det.

Om en person av någon anledning inte vill dela med sig av sin favoritsysselsättning till det allmänna samhället, därför att arbetet utförs för nöjes skull eller av annan orsak, är det bara att strunta i att koppla upp sig. Lön får man i vilket fall som helst, eftersom man redan gemensamt med alla andra människor i samhället äger samhällets pengar. Att man är uppkopplad, har inte så stor betydelse i reda pengar, eftersom ett dygn trots allt är begränsat i tid räknat i minuter. Uppkopplingen/registreringen är mer ett sätt att tala om för omvärlden att nu håller jag på med en favoritsysselsättning, som är mitt bidrag till samhället. Det är du som bestämmer över ditt liv. Det är det som det innebär att ha ansvar för sin frihet. Behöver du ytterligare pengar för större projekt än vad dygnslönen räcker till finns också den möjligheten (se analys nyckel 17). I ett högkultursamhälle är det således en stor sak att lära sig leva med frihet under ansvar, vilket är detsamma som att förverkliga sig själv som människa och sina drömmar och samtidigt tillåta andra människor att göra detsamma, utan att man skadar samhället och andra människor.

## Andra primära samhällsflödet

Alla människor kommer att ha önsknings angående allmänna eller personliga *projekt* som man vill realisera eller för det *personliga behovet*. Förverkligandet av dessa önsknings eller behov kostar mer eller mindre pengar, eventuellt väldigt mycket pengar (materiella resurser och/eller tjänster av olika slag behöver tas i anspråk), och fordrar därför planläggning, även för logistikens skull, och måste därför registreras (se nyckel 17). Därför måste dessa *personliga önsknings* eller kostnads kalkyler också matas in och registreras i de stora superdatorerna, vilket sker via vars och ens handdator. På så vis talar man om för omvärlden (samhället) vad det är man vill ha och behöver. Tio flaskor vin av det eller det utsökta märket. En bil av absolut toppklass och bekväm på ett sätt så det blir en stor njutning att köra bilen och så vidare. Du kan leka med alla tänkbara önsknings bara du inte skadar andra och samhället. Jag vill uppleva en 18 månaders jordenruntresa med besök i alla möjliga slags upplevelser. Vad finns det för erbjudanden?

## Tredje primära samhällsflödet

Nationen, och så småningom hela världen, när fler och fler nationer väljer att börja genomföra människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi, måste ha *fortlöpande kontroll över vilka reall tillgångar* det finns till förfogande i realtid. I det tredje primära samhällsflödet håller superdatorerna reda på vad som finns i råvarutillgångar, mängden skog, mineraler, vattenresurser, åkermark, energi och så vidare.

Superdatorerna balanserar de tre primära samhällsflödena mot varandra genom att varje sekund undersöka hur stor tillgång av arbetsutförare (människors samlade spektrum av favoritsysselsättningar) inom alla olika områden det finns, jämfört med nationens eller världens aktuella behov, samt hur befintliga reall tillgångar kan möta upp dessa behov. Superdatorerna ser alltså till att de tre primära samhällsflödena *balanserar* varandra så att inte större uttag görs av exempelvis skog än vad återväxten av skog klarar av. Omtanke om kommande generationer är viktig för beräkningarna så att försörjningen är tryggad även för framtiden, så att allas önsknings blir tillgodosedda utan att diskriminering sker.

Tänkandet kommer givetvis att vara ekologiskt med ständig återvinning av olika material, när människor slänger saker som de inte längre vill använda sig av. Att en nation har stora råvarutillgångar, som exempelvis olja, är bara en liten del i denna nations potential när den övergår till ekonomiskt oberoende för alla sina innevånare. Den verkliga potentialen är urkraften när den är till 100 procent aktiverad och stimulerad enligt *de 22 nycklarna*. Enligt högkulturkunskap kommer samhällsutvecklingen gå i riktning mot skapande av ett globalt samhälle där sålunda nationsbegreppet till slut blir ett meningslöst begrepp eftersom allt till slut går i riktning mot en enda gemensam nation.

När *alla* blir ekonomiskt oberoende kommer varor och tjänster av tusen och ett slag att göra sig gällande och skapa en sammanlagd rikedom som är enorm i nationen och i förlängningen det globala samhället. Det var den insikten som insändaren i London Times 1865 förfärad sig över. Jag upprepar den här.

”Om den där fördärliga finansiella politiken, som har sitt ursprung i Nordamerika, skulle rota sig och bli till ett inventarium, kommer den regeringen att anskaffa sina egna pengar utan kostnad. Den kommer att betala av sina skulder och bli skuldfria. Den kommer att ha alla de pengar den behöver för att fortsätta sin handel. Den kommer att bli välmående utan motstycke i världshistorien. Alla världens begåvningar och rikedomar kommer att strömma till Nordamerika. Det landet måste krossas, annars kommer det att krossa varje monarki på klotet”.<sup>1</sup>

Det fick bara inte ske, ty då skulle de som vill äga och kontrollera andra inte längre kunna få utlopp för sina perversa behov eftersom de behöver ett förtryckarsamhälle i den verkliga världen för det ändamålet. Även i ett högkultursamhälle finns möjligheten att kunna få denna typ av behov utlevda, men det sker då i cybervärldar (låtsasvärldar), som inte skadar den verkliga världen och dess ekonomi (se analys i del II samt längre fram i del III).

Du har nu själv sett den logiska mekanismen i det förlopp som i ett högkultursamhälle innebär översikt och kontroll av tillgång och efterfrågan.

### **Observera att det inte är kommunism som jag föreslår skall införas, utan det är människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi...**

En del debattörer kommer omedelbart att hävda att jag försöker införa kommunism och så kommer man att avfärda trilogin med ord som att ”en sådan person skall man absolut inte lyssna på. Se bara vilket elände och bedrövelse Lenin och Stalin och andra kommunistländers ledare fört med sig i umbäranden för hela folk. Se bara hur hårt hållna dessa kommunistiska folk är. Det är ju ingen frihet i det!”

Jag talar om en typ av debattörer som snabbt efter att ha läst bara några få rader av en text, menar sig ha sin uppfattning klar. De menar att de är både intelligenta och kunniga, samtidigt som de direkt kategoriserar ett i övrigt i princip oläst material i antingen svart eller vitt, och så går de ut med sin uppfattning i starkt populistiska formuleringar, som är onyanserade och slarviga. Min intention är att den stundande debatten skall ha högt i tak, och samtidigt vara djupgående i fundamentet av företeelser. Jag är därför absolut allvarlig när jag säger till er alla att ordet *kommunism i sin moderna betydelse i de stora folklagrens uppfattning av begreppet är en frimuraruppfinning* och det finns dokumentation på den saken som jag refererar till i del II.

Syftet med denna frimuraruppfinning är att avskräcka människor och statsledare från att få för sig att använda sig av *människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi*, eftersom om man trycker ner gaspedalen i en sådan ekonomi så blir den vida överlägsen kapitalismen på kort tid, och det är detta man inte vill skall bli känt. Så kraftfull är denna typ av ekonomi. Jag påstår därför att vissa delar av frimurarna med sina många ordnar runt om i världen med berätt mod på ett synnerligen människofientligt cyniskt sätt, infört kommunistiska diktaturer runt om i

---

<sup>1</sup> Se sid. 266 i del II.

världen med syftet att så många människor som möjligt omedelbart skall förknippa *väl fungerande monetärt finansierad ekonomi* med elände, bedrövelse, fattigdom och umbäranden, brist på livsglädje och initiativförmåga, vilket jag gick igenom i del II. Det är en tydlig råhet och brist på empati och människokärlek som demonstreras i denna uppbyggnad av så kallad kommunism.

Visst finns det variationer i kommunismen som etablerats runt om i världen. En del variationer har till och med gjort framsteg på vissa områden som man kan visa upp, men om man lyssnar på folken i dessa regimer, finner man människor hos vilka urkraften knappt går på tomgång. Så utomordentligt lite tar ledarna för dessa kommunistiska diktaturer tillvara sitt folks väldiga urkraft, samtidigt som ledarskiktet själv väljer att leva i hemliga insynsskyddade små plutokratier av invigda, i lyx eller utomordentlig lyx med dyrbara förmåner av olika slag, vilket folket i övrigt inte har den minsta gnutta av.

Strategin är således att med berätt mod peka på elände och bedrövelse som en tydlig internationell demonstration att medvetet ta avstånd ifrån, och det sker cyniskt på hela folks bekostnad inom ramen för dessa kommunistiska experiment. Samma principiella strategi av att skapa ett tydligt avståndstagande till monetärt finansierad ekonomi användes i Nordamerika på 1700-talet, men i en annan variant. När det andra försöket genomfördes att införa kapitalism, vilket lyckades genom att man, med just populistisk ytlighet och slarvig, faktaförvrängande propaganda, pekade ut monetärt finansierad ekonomi som orsaken till det ekonomiska kaos som hade uppstått i amerikanska revolutionen.

Dessa populisterna lyckades skapa en uppgiven samhällsstämning av hopplöshet och uppgivenhet vilket gjorde att när människor tänkte på och sinsemellan pratade om Benjamin Franklins väl fungerande monetärt finansierade ekonomi under de goda åren i Pennsylvania som ett alternativ till kapitalism, så var populisterna (den tidens federalister) genast framme och faktaförvrängde och skramlade som tomma tunnor brukar skramla. Eftersom nybyggarna saknade konstitutionella logiker som var villiga att försvara deras talan, först i olika koloniers provinsstyrelser och sedan i delstaters kongresser och även i den federalistiska framväxande överstatligheten, som idag är USA:s kongress, så blev det amerikanska folket svarslöst och därmed ofantligt lätt att manipulera. De kände att något var fel och att man blev förd bakom ljuset på något underligt sätt, men man saknade konstitutionell logiks skarpa analysförmåga att bena ut exakt hur man blev försåtligt manipulerad. Också de detaljerna går jag noga igenom i del II.<sup>2</sup>

När du som debattör skall analysera ett sammanhang behöver du alltså vara försiktig med att dra förhastade slutsatser grundade på att bara läsa några hastiga rader i ett material. Du behöver också vara försiktig med att reservationslöst ta intryck av en propaganda som ytliga populisterna för fram, i ofta bullrande ”tomma tunnor-framträdanden” som väcker en hel del uppmärksamhet därför att de i första anblicken verkar ha på fötterna, men ofta istället är försåtligt manipulerande med hjälp av desinformation genom faktaförvrängning i detaljer och utelämnande av grundviktiga detaljer som upptäcks först när man gör en konstitutionell djupgående

---

<sup>2</sup> Förslag: se analys kapitel 69-85 i del II.

logisk analys av vad dessa personer egentligen säger.

Därför rekommenderar jag dig att vara absolut ytterst kritisk också mot vad jag, Per Lundgren, för fram, och inte genast bara acceptera min trilogi som en sanning eller ta den till ditt hjärta bara för att den i en snabb genomläsning för fram en rad enastående påståenden om ekonomiskt oberoende för alla, inga skatter, ingen arbetslöshet, ingen social utslagning och dramatiskt minskad kriminalitet och så vidare. Du behöver nog fundera på djupet vad jag och andra intellektuella har att säga som fakta och jämföra och göra egna analyser och slutsatser. För att då komma underfund med vad som faktiskt gäller, måste du anstränga dig att ta reda på också nyanserna och första spadtags-informationen i ett omfattande faktaunderlag, samtidigt som du gör en omfattande helhetsanalys, så att också historiska mönster träder fram, som pekar på gemensamma nämnare och därmed kärnor i strategier som används för att lura och bedra. Sådant arbete tar tid och är något helt annat än att sitta och bläddra lite på internet och mena att man har saken klar för sig, genom att man som hastigast har besökt ett forum och skrivit in sin åsikt.

Det är därför jag gång på gång rekommenderar att det startas stora utredningar av historiskt stora proportioner med målet att dessa stora utredningar skall genomföra synnerligen djupgående och grundliga undersökningar av vad som faktiskt gäller i det dramatiska påståendet: *Kapitalismen avslöjad! - Den gigantiska bankbluffen ett enastående politiskt och ekonomiskt bedrägeri.*

Men de ska också på djupet analysera begreppet *människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi*. När du sålunda närmar dig ett material på detta betydligt mer djupgående sätt säger det sig själv, att det blir en helt annan kvalité i ett noga övervägt generaluttalande, som så småningom förmedlas, än när en ytlig populist knappar in på en webbsidas forum och snabbt, efter att ha läst tio rader av ett material, har sin uppfattning om vad saken handlar om klar, i ett i värsta fall stort uppmärksammat känsloladdat men tomt tunnskramlande.

Jag är därför, och läs detta ytterst noga, absolut allvarlig när jag säger att om hela folk inte väljer att införa särskilda psykologiska test i sin nation, så kan det ekonomiska system jag beskriver i de 22 nycklarna med namnet högkultursamhälle, i sin introduktionsfas med hjälp av människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi, i värsta fall absolut framgångsrikt användas till att göra livet till ett helvete för människor, genom att man ännu en gång låter väl fungerande monetärt finansierad ekonomi gå på tomgång. Ja, där finansministern knappt snuddar vid gaspedalen, samtidigt som andra ministrar och politiker i parlamentet med statsapparaten i övrigt underliggande myndigheter och verk, men också på kommunnivå, får diverse hemliga order från en dold makt i bakgrunden att montera ner samhället i steg på steg, i sken av att både socialism, mångfald och valfrihet råder, samtidigt som man hävdar att man visst använder sig av de 22 nycklarnas människovänliga väl fungerande monetärt finansierade ekonomi, och det förekommer absolut ingen inflation och ingen arbetslöshet att tala om, och några skatter behövs inte heller.

I det läget har 1900- och 2000-talets frimurare diktatorisk människofientlig kommunism ännu en gång manipulativt införts, och de mörka krafterna i världen har ännu en gång tagit hem spelet, därför att de särskilda psykologiska persontesten inte



infördes tillräckligt grundligt inom statsapparaten. Så fick den dolda ekonomiska diktaturen med sina hemliga insynsskyddade sällskap åter fotfäste och kunde bygga upp den typ av hemlig osynlig plutokrati och elitvälde, som alltid funnits i bakgrunden av sålunda 1900-talets och 2000-talets kommunistregimer. Återigen spelas därmed ett enastående hyckleri och förljugenhet ut.

## Syftet med min trilogi

Min uppgift med min trilogi är att bland annat berätta om *människovänlighet* med syftet att den nu stundande samhällsanalysen och debatten får ytterligare en dimension, som behöver aktiveras och debatteras av många. Inte bara en utan många debattörer behöver nu komma till tals och ges utrymme i just sina åsikter. Också vanligt folk och även ungdomar och barn, som ju är samhällets framtid, den kommande generationen, behöver ges rikligt med utrymme att komma till tals.

Om vi inte för in det mjuka, sköra elementet som är *etik och moral och förmåga att tänka med hjärtat* i den nu stundande debatten, så kan vi lika gärna direkt börja prata teknikaliteter i form av torra ekonomiska analyser hit och dit, och så har vi ännu en gång missat den humana mänskliga aspekten i den samhällsanalys och debatt som nu står för dörren. Om vi gör denna miss en gång till, så är det bara att slå upp vilken bok som helst i nationalekonomi och statskunskap, som trots att båda dessa informationsområden ger sig ut för att vara vetenskaper, inte med ett ord vinnlägger sig om att nämna de tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III**, det gigantiska pyramidspelets matematiskt omöjliga situation, samt det allvarliga åsidosättandet av *förtroende* med de två helt olika matematiska räkneregelsystemen, som statsmakten i sitt samarbete med bankväsendet ägnat och ägnar sig åt och som jag redovisar i extratexten med rubriken *Hjälp till de stora utredningarna* på webbsidan under fliken *Extratexter*.

Vi får då exakt den typ av i princip ytlig debatt om vad som sker, och som hittills karaktäriserat samhällsdebatten i årtionden i ekonomifrågor, där olika lärda professorer, tankesmedjor och andra ofta mycket kunniga personer, men som inte är logiskt konstitutionellt djupgående personer, träder fram. Debattörer som är artigt hövliga och försiktiga, som om det inte existerar någon högnivåkriminalitet, utan man menar att de obalanser och svårigheter som existerar, är fullt möjliga att rätta till med en artigt hållen samhällsdebatt, och så tar det i motsvarande grad årtionden att rätta till även smådetaljer, eftersom agendan redan är satt av högnivå-kriminaliteten i bakgrunden med sina redan beslutade hemliga samhällsmål, som går vid sidan om demokratin, i insynsskyddade frimurarrum.

En debatt träder i så fall fram som absolut kommer att ha många kunniga och kompetenta personer som undertecknare av mängder med tankevärda och välformulerade debattinlägg, men debatten i sig blir i motsvarande grad kraftlös, eftersom den bara mycket försiktigt snuddar vid tjurens horn, utan att fälla tjuren till marken.

Tjuren fälls inte till marken, som den fälldes av det muslimska ledare gjorde på ca 900-talet i Nordafrika, med stöd i en religiös bok, som varnade för ränteprincipen. Tjuren fälls inte till marken, som den fälldes av det som den franske kungen Filip IV demonstrerade år 1307, eller som de amerikanska kolonisterna hade modet att göra i

Massachusetts år 1690 eller som några djärva kommunpolitiker demonstrerade år 1816 på den lilla kanalön Guernsey i engelska kanalen mitt framför porten till det då väldiga koloniala England. Tjuren fälls inte till marken på det sätt som president Abraham Lincoln fällde tjuren år 1861 eller som den tyske ekonomiministern Hjalmar Schacht gjorde 1934.

Den gemensamma nämnaren till fyra av dessa tjurfällningar är att Massachusettspolitikerna, kommunpolitikerna på ön Guernsey, Lincoln och Schacht hade genomskådat vad som händer, när man trycker ner gaspedalen i en väl fungerande monetärt finansierad ekonomi. Jag talar om den tjur som står som symbol för Wall Street (kapitalismen) i New York.

Jag är därför absolut allvarlig när jag säger att en betydligt mer utvecklad samhällsanalys och debatt nu behöver föras, än vad som hittills presterats, och där det är nödvändigt med betydligt högre i tak, och också välkomna utomordentligt skarp kompetens från konstitutionell logik som nu behöver träda fram, och där första spadtags-information och omfattande helhetsanalys äntligen blir synlig, och där också medkänsla och människokärlek börjar diskuteras betydligt mer djupgående än hittills. Och det sker sålunda genom att man för fram avsevärt mer utvecklade, djupgående avseende första spadtags-information, helhetsorienterade avseende hänsyn till längre historiska tidsförlopp och nyanserade kunskaper än vad nuvarande sakligt sett ytliga och desinformerande läroböcker i statskunskap och nationalekonomi hittills har behagat använda sig av i sin undervisning och i samhällsdebatten.

Det är sålunda ett val som nu behöver göras. Var och en behöver ta ställning till vilken typ av samhälle man önskar sig i framtiden. Vilken typ av levnadsomständigheter vill du ge både dig själv, dina barn och kommande generationer? Vi behöver ta ställning till vad vi vill med vår natur med sina många djur och växter, världshaven och de stora naturvärdena vi alla uppskattar att njuta av och också får vår näring och nödvändigt material ifrån. Det är en stor fråga allt handlar om och det handlar dessutom om etik och moral och förmåga att tänka med hjärtat.

# Kapitel 6

## Den 16:e nyckeln

### De särskilda psykologiska persontesten

Jag föreslår att frågan om införande av obligatoriska särskilda psykologiska persontest avgörs som en fjärde fråga i den nationella folkomröstningen som skall hantera folkets val när det gäller de tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III**. Så viktigt är nämligen beslutet att införa särskilda psykologiska persontest att detta beslut behöver vara folkligt förankrat och samtidigt göras grundlagsskyddat.

Avancerade persontest och anställningsintervjuer görs redan idag av stora företag för att få ”rätt person på rätt plats”. Jag vill att detta bör utvidgas till att omfatta stora delar av samhället i de stora förändringar som nödvändigtvis kommer.

Jag upprepar eftersom saken är allvarlig: återigen står vi nu mitt uppe i en politisk skandal som är gigantisk, av historiska proportioner, och vi vet helt enkelt inte vilka politiker och affärspersoner som just nu är knutna till staten, som det går att lita på och samtidigt har förmåga att tänka med hjärtat. Därför behöver det göras klart vilka personer, som vi i fortsättningen kan lita på och samtidigt har tillräckligt utvecklad förmåga att tänka med hjärtat, och vilka av dagens personer som behöver få klart för sig att de inte kvalificerar sig för vissa uppgifter, men att de kvalificerar sig för andra. Här menar jag i första hand nivåerna regering, riksdag, kommun och landsting. Samtliga dessa nivåer kommer förmodligen att organiseras om i grunden med en helt ny författning (konstitution), men det är i dessa nivåer vi börjar.

Jag rekommenderar att de särskilda psykologiska testen så småningom skall omfatta samtlig personal inom staten (folkets förlängda arm). Det övriga samhället avgör sedan om de vill följa efter eller inte. För att en absolut god stämning skall kunna skapas på en arbetsplats, behöver alla behandla varandra med respekt, ödmjukhet, tolerans och nästakärlek. Det räcker att det kommer in en enda person som dominerar, utövar makt och dessutom brister i förmåga att tänka med hjärtat så kan denna person på kort tid skapa misstämning, samarbetsproblem och sabotera en eller flera viktiga funktioner. Så börjar till slut en misstämning sprida sig genom ett helt verk.

Jag kan inte nog betona hur viktigt det är att välja chefer som de anställda själva skall plocka ut och godkänna. De ska naturligtvis inte väljas av varken en regering, riksdag eller en verksamhetsstyrelse. Det är den här typen av styresskick (bestämmande) som är så typiskt för en plutokrati. Maktälskande människor som inte tänker med hjärtat innebär en brist på medkänsla och inkännande. Den yttre imagen ger sken av både säkerhet, kompetens och förmåga att tänka med hjärtat, vilket leder till ett enastående hyckleri, förställningsspel och mörkläggningar som spelas ut i sken av att man har koll på läget och kompetens att hantera uppgiften.

Staten (folkets förlängda arm) har sannerligen ett absolut stort och viktigt ansvar att förvalta i ett högkultursamhälle. Uppgiften är inget mindre än att *garantera* så att

*alla* samhällets invånare får det utomordentligt bra, att försörjning av olika slag tillgodoses och att beredskap och skydd för riket och så vidare fungerar, inte bara utmärkt utan med råge i marginaler med minst tredubbla backupsystem om så skulle behövas, för att säkerställa en lugn och säker drift även vid stora påfrestningar (se extratext med rubriken *Transportsystem, maskinhjälp och de underjordiska tunnarna* på webbsidan under fliken *Extratexter*).

Därför är det så viktigt att det, rakt igenom hela organisationer som staten (folkets förlängda arm) består av, skall andas god förmåga till såväl intelligenskapacitet som förmåga att tänka med hjärtat, där det skall råda högt i tak med utomordentligt stora möjligheter till medbestämmande rakt igenom alla nivåer. På det sättet bryts äldre tiders hierarkiska nivåindelning från hög till låg och ersätts med en platt organisation, där det i stället är personalen, som med åtminstone 75 procents majoritetsbeslut väljer vilken person eller vilka personer man vill ha som ledare för sitt/sina projekt. På så sätt kan även diskaren i köket, de många städarna och vaktmästarna på de många vaktmästerierna komma med värdefulla insikter och synvinklar i den löpande verksamheten.

Min egen erfarenhet av människor som har förmåga att tänka med hjärtat är att det handlar om människor som har omfattande livserfarenhet och att man inte sällan har varit igenom stora kriser i sitt liv och därför utvecklat en djup människokänedom. Dessa människor har inte sällan en omfattande kunskap i, alltifrån detaljer till större sammanhang, att kanske bidra med.

## **Samarbete för utveckling av persontest**

Jag rekommenderar att representanter för exempelvis organisationerna Läkare utan gränser, Röda korset, Röda halvmånen och liknande humanitärt orienterade organisationer, som gjort sig kända för att bevisligen äga medkänsla och människokärlek i sitt utövande samlas för att gemensamt arbeta fram den nivå på vad som skall uppfattas som en tillräckligt utvecklad miniminivå av medkänsla och människokärlek i de psykologiska testen. Representanter till denna grupp rekommenderas också bli valda bland sådana människor som på olika sätt har varit djupt utslagna i misär och utsatthet i sina respektive liv och sådana som gått igenom stora helveten i kanske krigsupplevelser, drogmissbruk eller svår sjukdom, och rest sig eller håller på att resa sig och vet vad lidande och smärta innebär på djupet. Till dessa grupper bör även väljas personer som har förmåga att tänka med hjärtat, omvitnat av kolleger och människor som känner dem.

Dessa arbetsgruppers uppgift blir sålunda att utarbeta gränsvärdet för denna tillräckligt utvecklade förmåga till medkänsla och människokärlek. De på dessa gränsvärden grundade psykologiska testens uppgift blir sedan att sälla agnarna från vetet, det vill säga att särskilja *humant* kännande och tänkande maktspiranter från sådana som ännu saknar denna förmåga. Själva de psykologiska testen kan utformas så att listiga manipulatörer inte kan lura testen. Modern psykologi och även möjligen rättspsykiatri med sin stora och breda erfarenhet av så kallade ”stora sinnesundersökningar” har kunskaper på testområdet, om hur test av det här slaget kan utformas så att testen inte skall kunna manipuleras utan ge rättvisande utslag. Det

viktiga är att testen utformas som samarbete med modern forskning omkring personutredningar.

Här är det på sin plats att betona att de psykologiska testen avseende empati och människokärlek inte handlar om att genomföra ”en stor sinnesundersökning” av människor som aspirerar på maktpositioner i samhället. Men att testet utformas som en utvärdering av människors etiska och moraliska normer och förmåga samt förmåga och vilja att hålla fast vid dessa i olika förekommande situationer. Kort sagt förmågan till ”resning och ryggrad”, där den personliga integriteten utvärderas utifrån det humana perspektivet, alltså aspiranternas förmåga att känna medkänsla och människokärlek i sitt hjärta. Allt detta är egenskaper som är viktiga om du skall kunna stå emot mutor och korruptionsförsök och välja att ta ställning med civilkurage i samhällssituationer om så behövs.

# Kapitel 7

## Den 17:e nyckeln

### Gradvis förändring av de fyra utförelsereglerna av pengar

Efterhand som den ena samhällsnyckeln efter den andra kommer på plats kommer de fyra utförelsereglerna av äkta fiat-pengar ut i högkultursamhällets fas 1-ekonomi (Schacht/Lincoln-ekonomi) att gradvis förändras. En förändring är att en kontinuerligt rullande dygnslön införs. Eftersom pengars valutaenhet är tidsenheter blir det minuter som sätts in på vars och ens konto, och då alla favoritsysselsättningar som inte skadar andra och samhället räknas som favoritsysselsättning, så ingår även sömn och att ta igen sig på ”arbetstid” som lönegrundande arbetsinkomst. Behöver man vila en stund och sova ”under arbetstid” så är det sålunda inget hinder som jag nämnde tidigare.

En utomordentlig frihet under ansvar börjar på så sätt att byggas in i samhället. De som redan behärskar denna livskonst i sin vardag behöver skriva böcker och hålla föredrag och kurser, så de andra människorna i samhället får lära sig vad man behöver tänka på när man är en levnadskonstnär som inte längre drivs av måsten i sina liv, utan blir genuint avslappnad och harmonisk.

Jag skall nu gå igenom var och en av de fyra utförelsereglerna i ett högkultursamhälle. För er som vill förstå den exakta skillnande (utvecklingen som skett) jämfört med de fyra utförelseregler som Benjamin Franklin använde sig av behöver ni noggrant ta del av Franklins fyra utförelseregler av pengar som redovisas i kapitel 29 i del II omfattande drygt fem A4.

#### **Utförelseregel 1 av pengar i högkultursamhället**

Lönemässigt innebär det att samtliga invånare kommer att börja tjäna pengar dygnet runt så många minuter som det finns på ett dygn (1440) oberoende vad man sysslar med, så länge man inte skadar andra och samhället. En lön som naturligtvis inte på långt när kommer att räcka till allt som många vill köpa och investera i, trots att priserna steg för steg kommer att sänkas rejält (upp mot kanske 90 till 95 procent) när vinstillusionens många helt onödiga prispåslag som följd av räntepincipen försvinner. Behovet av att kunna göra större privata och stora företagsinvesteringar löses med hjälp av den fjärde utförelseregeln som jag återkommer till.

#### **Utförelseregel 2 av pengar i högkultursamhället**

Redan i den allra första gryningsstrålen av Schacht/Lincoln-ekonomi i fas 1 rekommenderar jag att ett system av internetbaserade favoritsysselsättnings-portaler stimuleras att växa fram. Portaler där människor med likartade favoritsysselsättningar träffas i cybermöten och kommunicerar med varandra och byter varor och tjänster med varandra (kommers). Det är ju detta som är internets stora styrka, att olika typer av nätverk byggs, som tillgodoser utbyte av tankar och kommers.

Eftersom *alla* är ekonomiskt oberoende har man sin försörjning tryggad och favoritsysselsättningsportalerna blir då som att upptäcka att det inte längre är intressant att "jobba" för att tjäna pengar som i det gamla samhället, utan det intressanta blir de olika samtalen man har med andra och bytena av varor och tjänster vilket sker utifrån människors favoritsysselsättningar som jag gick igenom tidigare i del III.

När exempelvis staten (folkets förlängda arm) behöver hjälp för att uppfylla gemensamhetsbehov som är till för allas gemensamma bästa, så annonserar staten på en eller flera favoritsysselsättningsportaler vad som behöver göras. Människor och företagsgrupperingar svarar med att bidra med sin kompetens. Man skapar grupperingar som utför det efterfrågade jobbet. Sålunda inte för att tjäna pengar utan för att det är en tillfredsställelse att göra en väl utförd favoritsysselsättning. Yrkesstolthet blir ett varumärke som var och en bär med sig i vardagen och kommer att bli enormt uppskattat i högkultursamhället, eftersom denna yrkesstolthet indikerar hög eller utomordentligt hög kvalité på utförda favoritsysselsättningar. På så sätt kommer projekt att börja förverkligas där det mer och mer börjar gälla att inget lämnas åt slumpen längre. Alla vet att man har gott om tid på sig att göra detaljer noggrant. I det läget infinner sig också arbetsglädje och medbestämmande.

Människor blir ett slags entreprenörer där det tidigare och helt onödiga byråkratiska krånglet med tidsödande ifyllande av helt onödiga papper som tog så mycket tid från egna företagare äntligen är borta. I stället fokuserar man på det som är roligt (favoritsysselsättningen) och det råder en betydande frihet under ansvar. Med andra ord livskonstnärens sätt att leva och som egna företagare brukar hänvisa till som sin frihet som entreprenör, men som idag inte infinner sig för alla när man är en småföretagare, därför att man är så överlupen med arbete i allt det byråkratiska med pappersarbetet, och ofta jobbar ensam innan företaget har hunnit växa.

Tanken är att när detta med att vara egen, avdramatiseras genom att det byråkratiska i utomordentligt hög grad tas bort, så blir det mer att man på ett avslappnat sätt tar kontakt med varandra via exempelvis favoritsysselsättningsportaler och så bidrar man med sin kompetens och så blir det i motsvarande grad ett medbestämmande. Ett sålunda mycket förändrat arbetsklimat kommer att börja prägla svenska "arbetsplatser", som mer och mer övergår i favoritsysselsättningsplatser eller vad namnet blir, där man gör något gemensamt.

Helt nya företagsformer växer fram som bygger på, och jag betonar, genuin trivsel och skapande av fantastisk kvalité, eftersom alla vet att man redan är ekonomiskt oberoende och inte längre behöver göra vinst för att överleva. På så sätt kommer samhället att utvecklas i riktning mot den typ av företag, som redan existerar i världen och som serverar cirka 1 procent av mänskligheten (ca 60 miljoner människor) som redan är ekonomiskt oberoende. Det kommer att utvecklas företag, som har som varumärke att leverera absolut exceptionell kvalité som jag berättar om i en extratext med rubriken *Ekonomiskt oberoende* på webbsidan under fliken *Extratexter*. Idag är det inte meningen att den vanliga människan, som är hänvisad till en manipulativ masskonsumtionsmarknad som präglas av bondfångeri, skall känna till denna nisch av fantastiska utvecklade företagsprodukter och service. Samtidigt kommer de företag som redan finns inom denna de ekonomiskt oberoendes

nisch, att utvecklas ännu mer när de personer som idag arbetar som anställda på dessa företag också de blir ekonomiskt oberoende och kan slappna av i betydligt mer utvecklat medbestämmande.

Eftersom folket, genom sin förlängda arm staten, är ensam tillverkare och distributör av äkta fiat-pengar, *blir en skattefinansierad statsbudget fullständigt överflödig* just av det enkla skälet att folket genom sin, med hjärtat tänkande stat (genom de särskilda psykologiska persontesten), hur lätt som helst tillverkar alla äkta fiat-pengar som samhället har behov av för anskaffande av allt det material och de tjänster som behövs. När allt som behövs, finns, behövs inget mer. När hinken är full, är det bortkastat att fylla på mer. Det var denna situation av ett enastående välstånd jag beskriver som en fullt realistisk möjlighet i de avslutande 17 kapitlen i del II där jag vänder mig till det amerikanska folket. Jag pekar på den amerikanska konstitutionens fyra dörröppnare Article 1, Section 8 (Powers of the Congress). Hur lätt det således är för det amerikanska folket att med i princip ett pennstreck (en nationell folkomröstning) ta bort såväl skatterna, skattesystemet, arbetslösheten och den sociala utslagningen från sitt samhälle utan att ens behöva skriva om sin konstitution. Det är inte alla länder som har ett så fantastiskt väl utvecklat utgångsläge.

### **Utförselregel 3 av pengar i högkultursamhället**

Några ord behöver här sägas om hur finansieringen av gåvorna till dem som behöver särskild hjälp i samhället (utförselregel 3) skall gå till. I stället för skatt, som i det moderna samhället tas ut i pengar (utförd arbetsinsats) och längre tillbaka i tiden togs ut in natura (varor och tjänster), så räknar superdatorerna, när dessa väl kommer på plats och innan dess på annat sätt, i samarbete med särskilda hjälpteam ut vad som behövs avseende varor och tjänster till dem som behöver hjälp och stöd på olika sätt. Det innebär att det övriga samhället, som är i full gång med att ägna sig åt sina favoritsysselsättningar under förhållandevis betydligt mer harmoniska omständigheter, i värsta fall kommer att få vänta lite. Tekniskt sett kan denna *eventuella* väntan uttryckas logiskt som att man får uppleva ett proportionellt fördelat mindre ”avdrag” på, och läs detta noga, *sin möjlighet att i realtid få just sina varor och tjänster*. Med *eventuell* väntan menar jag att samhället samtidigt bygger särskilda buffertsystem (se nyckel 20) så det inte nödvändigtvis behöver märkas att hjälp går till de som behöver hjälp. Ovan uttryckt med ny formulering blir: Summan av de många små uppsamlingarna (omfördelningarna) av varor och tjänster från de många övriga i samhället, går som gåvor till dem som verkligen är i akut behov av sina nödvändiga varor och tjänster.

Här möter vi en del av människovänligheten (det humanistiska inslaget) i ett högkultursamhälle som redan fanns formulerad i Benjamin Franklins Pennsylvania under de goda åren i de amerikanska kolonierna på 1700-talet. Att helt enkelt hjälpa de som är svaga och utsatta i samhället eller som i akutsituationer råkat ut för svåra olyckor, brand och så vidare som jag går igenom i kapitel 29 i del II. Resonemanget leder till att det är korrekt att tala om en ”skatt”, ungefär som skatt sålunda togs ut in natura i äldre tider. Den moderna ”skatten” tas alltså inte ut i pengar (intjänad arbetstid) utan direkt som varor och tjänster, där staten köper de varor och tjänster



som behövs. Eftersom en liten eller marginell minskning av varor och tjänster eventuellt sker för dem som inte är i behov av samhällets hjälp utan lever ut sina favoritintressen i välmåga upplever denna sistnämnda grupp det som en eventuell minskning av tillgången (tillgängligheten) på de varor och tjänster som de hjälpbehövande behöver beroende på hur samhällets buffertsystem av dessa varor och tjänster fungerar i den aktuella realtidssituationen (se nyckel 20). Detta kan också mer koncentrerat formuleras som: På så sätt sker en *sammanlagt liten eller marginell eventuell minskning av tillgänglighet* av varor och tjänster i samhället motsvarande summan av de marginella ”avdrag” som slussas till dem som är i behov av hjälp. På motsvarande sätt kan man resonera när det gäller behoven att uppfylla allas gemensamma bästa som det gemensammas vägar, broar, avloppstunnlar och så vidare. Också här räknar superdatorerna eller motsvarande ut vad som behövs avseende varor och tjänster, och i motsvarande grad blir det en minskning i tillgänglighet av dessa varor och tjänster för det övriga samhället.

Lägg här märke till att ovannämnda ”skattekonstruktion” inte nödvändigtvis innebär ett minskat flöde av varor och tjänster till det övriga samhället. Den saken beror sålunda på hur realtidssituationen ser ut i de tre primära samhällsflödena och vilka buffertar högkultursamhället har byggt upp (se samhällsnycklarna 15 och 20). Buffertar och säkerhetsmarginaler är en mycket viktig samhällsfunktion i ett högkultursamhälle och är därför tilldelade en särskild samhällsnyckel. Resonemanget om buffertar och säkerhetsmarginaler är rent grundläggande, inte mer märkvärdigt än att det följer samma princip som att man i sitt eget hem ser till att ha reserver i form av exempelvis glödlampor och elproppar, så man inte blir stående mitt i matlagning, tvätt och andra aktiviteter bara för att en lampa eller elpropp går.

Jag rekommenderar att en regel skall gälla för att de som är nödställda alltid ska gå före dem som i välmåga redan ägnar sig åt sina favoritsysselsättningar. De som redan är i välmåga behöver då i motsvarande grad eventuellt vänta i en kö en viss tid, innan man får sina efterfrågade varor och tjänster i den mån högkultursamhället tillfälligtvis inte har en tillräckligt dimensionerad buffert och säkerhetsmarginal på plats.

Regeln att de nödställda alltid går först i kön är naturligtvis en form av diskriminering. Samtidigt är det den grundläggande tanken om människovänlighet (humanism) som styr ”diskrimineringen”. Samma regel har sin motsvarighet på det större samhällsplanet i den samhällsnyckel 4 som jag gick igenom i del II (kapitel 34), och som säger att man alltid börjar med att bygga urstyrka i ett samhälle för *alla*, innan man börjar ägna sig åt att bygga guldkanten med sitt enastående och konstnärliga vackra utsmyckande. Också i det senare fallet blir det relevant att tala om en diskriminering men att också denna finns på plats för att se till helhetens allra bästa.

## **Utförelseregel 4 av pengar i högkultursamhället**

När det gäller de större privata investeringarna och de stora företagsinvesteringarna (utförelseregel 4) behöver man se, och jag tar här ett exempel, att det säger sig själv att en person som vill ägna sig åt högkvalitetsbygge av exempelvis segelbåtar i olika storleksklasser, alltifrån barnets lilla nybörjarbåt till de verkligt stora segelbåtarna för

havsgång, även på oceaner och jorden runt seglingar, kommer att kräva betydligt större investeringar, än en person som är fullt nöjd med att leva i små omständigheter ute på landet eller kanske i en rå otillgänglig vildmark med sin familj och/eller en grupp av nära vänner. Vi har olika favoritintressen och livsmål helt enkelt, och detta måste såväl respekteras som uppmuntras, eftersom det är *allas* livsglädje som är kärnan i människovänlighet.

I en Schacht/Lincoln-ekonomi (fas 1-ekonomi) gäller att människor och företag tar investeringslån av staten, där investeringslånen är amorteringsfria under åtminstone en viss tid och kanske dessutom inte kommer att behöva betalas tillbaka över huvud taget, vilket jag gick igenom i kapitel 29 i del II. Eftersom pengar, när folket så väljer genom sin direktdemokrati, skall börja skötas som elektroniska pengar och några kontanter inte längre finns, kommer pengar att börja existera i samma ögonblick som köp och försäljning görs. När den elektroniska transaktionen av pengar är genomförd så upphör pengarna att existera. De har gjort sitt syfte. Grundregeln blir att pengar uppstår (skapas) i varje ögonblick det finns behov för köp och/eller försäljning. Därmed försvinner inflation på ett fuffigt sätt eftersom inflation inte längre kan uppstå ens teoretiskt när pengar bara existerar i ögonblicket. Inflationsbegreppet definieras som ett överskott av för mycket ansamlade pengar i samhället. När pengar börjar relateras till att enbart genomföra köp och försäljningar och pengar inte kan läggas på hög längre, så blir ju den logiska följden att det inte kan bli för mycket pengar i samhället. Pengar blir smörjoljan som i ögonblicket sköter om bytet av varan och/eller tjänsten och finns därmed inte längre i varken överskott eller underskott i samhället.

Något samhällsbehov av att betala tillbaka de mer eller mindre stora investeringslånen finns sålunda inte, eftersom folket redan i princip är stormrikt och man är en del av helhetens allra bästa, vilket i sin tur är hela samhällets dynamiska förlopp. Personer och grupperingar av personer/företag som har stora eller mycket stora investeringsbehov kan på detta vis mycket väl ackumulera en väldig "skuld" till sig själva till slut. En "skuld" som aldrig kommer att behöva betalas tillbaka, eftersom poängen inte är att bolla pengar fram och tillbaka i någon slags debet- och kreditbalans, där man är skyldig så och så mycket som i centralbanksekonomi, utan poängen är att samhällets urkraft hela tiden stimuleras till 100 procent i realtid, så varor och tjänster går dit behoven finns i enlighet med största möjliga enkelhet. På så vis blir också skuldbegreppet efterhand ett meningslöst begrepp.

Ur detta blir det tydligt för människor att pengar egentligen inte behövs längre över huvud taget i samhället, därför att det som är viktigt är "prissättningen" i *verkligt värde* i de sifferuppgifter som superdatorerna hanterar i sin hantering av de tre primära samhällsflödena av varor och tjänster. Pengar i de många köpen och försäljningarna blir därför efterhand en uppenbar tårta på tårta-konstruktion, eftersom det avgörande för superdatorerna är att hålla reda på *verkligt värde* i växelverkan med de tre primära samhällsflödena i ständig kommunikation med favoritsysselsättningsportaler och den individuella människans handdatorer, vilka var och en kopplar upp sig mot samhällets superdatorer.

En samhällsdiskussion kommer att framträda, där man börjar fundera över om det inte är både enklare och mer bekvämt att övergå till ett gåvosamhälle, där man

låter superdatorerna hålla reda på *verkligt värde* i växelverkan med de tre primära samhällsflödena, i stället för att dessutom behöva ta hänsyn till köp och försäljningar som egentligen inte längre behövs. Det är dessutom en betydande kulturell social faktor, som jag var inne på tidigare, att det är väldigt trevligt att ge gåvor och få presenter. Men att så länge inte superdatorerna är på plats med ett fungerande logistikhanteringsdataprogram, och man ännu inte lärt sig räkna ut varor och tjänster i *verkligt värde*, så kommer pengar att ha sin definitiva betydelse.

Hänsyn behöver dock tas till att många människor tycker det är ett favoritintresse att hålla på med köp och försäljningar även om pengar i sig har mindre och mindre betydelse. Det kommer sålunda att ske en gradvis avveckling av köp och försäljningar och gradvist tilltagande gåvosamhälle. Samtidigt övergår i denna förändringsprocess mer och mer av det som går att äga i materiella värden på jorden, till samägande, vilket jag berör längre fram i kapitel 15 i del III, vilket blir en konsekvens av de stora rättsprocesserna baserade på de stora utredningarna. Pengars användning i ett högkultursamhälle kan därför, som jag ser det, jämföras med ett nyfött barn som fortfarande har en bit av navelsträngen kvar. Det tar en viss tid innan kroppen (samhället) ser till att helt spontant ombilda navelsträngen (pengarna) till en navel (frånvaro av pengar) och så är ombildningen klar.

### **Som jämförelse: Hur pengar fungerar i det kapitalistiska samhället**

I det kapitalistiska samhället är människor mer eller mindre livegna med sina amorteringar och dessutom utsatta för ränta styrd av vinstillusionen, eftersom varors och tjänsters värde var knutna till pengar i betydelsen risk och spekulation och inte till *verkligt värde*, och att varor och tjänster inte nödvändigtvis gick dit behoven fanns, utan till dem som redan hade pengar och stora eller mycket stora äganden. Principen om tillgång och efterfrågan finns sålunda kvar intakt, men den hanteras fundamentalt olika i det kapitalistiska samhället och i högkultur-samhället.

I det kapitalistiska samhället blev ägande och hamstrande för ägandets och hamstrandets egen skull ett faktum på utomordentligt många håll. Pengar som sålunda egentligen bara är ett mellanled mellan samhällets urkraft och varor och tjänster, blev till ett maktmedel i det kapitalistiska samhället, eftersom det inte var *verkligt värde* i växelverkan med de tre primära samhällsflödena som gällde, utan det var marknadens spekulation i vinst i konsten att vara ”smart” (läs: hänsynslöst cynisk) utan att ta hänsyn till helhetens allra bästa, som kom att styra tillgång och efterfrågan. Ur den situationen trädde generalfacit fram där endast ca 2 procent av alla pengar som tillverkades, gick till produktiva samhällsinvesteringar och resten ca 98 procent till spekulation för riskens och det globala Monte Carlo-ekonomispelets egen skull. I värsta fall kunde människor och företag, ja, hela nationers statsbudgetar hamna i både skuldfälla, konkurs och expropriationer (utmätningar), när man hade en alltför stor skuld i förhållande till betalningsförmåga/amorterings-förmåga.

Som läsare är det en fördel att ha ovannämnda jämförelsedetaljer klara för sig när man tar del av *högkultursamhällets grundläggande idé om allas väl på bästa möjliga sätt för helhetens allra bästa*. Det är nämligen en distinkt skillnad som du nu själv ser. I ett högkultursamhälle är ”skulden” i sig sålunda något ointressant och en

bokföringsdetalj i superdatorerna vad gäller själva storleken på beloppet pengar (minuter) som ”skulden” representerar. I det kapitalistiska samhället var det huvudidén, eftersom i skulden låg möjligheten att uppnå kapitalismens fyra mål (se kapitel 12, sid 101 i del II) på helhetens bekostnad. I högkultursamhället är det viktiga att varorna och tjänsterna går dit behoven finns, och att det sker med så stor enkelhet som möjligt i enlighet med *verkligt värde*. I det kapitalistiska samhället gick varorna dit pengarna fanns lagrade på hög och där hållande och hamstrande av varor skedde i ren egoistisk spekulation och/eller ägandebegär så helheten blev lidande. ”Skulden” som figurerar i högkultursamhället visar egentligen bara att just den och den personens individuella behov av varor och tjänster i högkultursamhället ser ut på ett visst sätt, medan situationen för en annan person ser ut på ett annat sätt. På så sätt förvandlas pengar från att ha varit ett maktinstrument, som ställde till stor oreda, till att bli ett beskrivande neutralt underordnat instrument som ligger på djupet i beräkningsprocesser i superdatorers inre.

## **En samhällsanda där överflöd råder kontra kapitalismens bristsamhälle**

Detta kapitel handlar sålunda om hur den samhällsavgörande frågan **III** förslagsvis väljs att besvaras i ett högkultursamhälle. Utgångsläget är att de allra flesta människor är ärliga i samhället och spontant kommer att sträva efter att samarbeta och hjälpas åt för allas gemensamma bästa, därför att alla tjänar på ett dylikt förhållningssätt till varandra. Det var den genuina samarbetande samhällsandan att bry sig om varandra och sitt gemensamma samhälle att *alla* skulle ha det gott, som genomsyrade åtminstone delar av de goda åren i Pennsylvania 1723-1750 under bland annat Benjamin Franklins framsynta och människovänliga ledning. En liknande samhällsanda fanns i England under åtminstone delar av 1100-talet och då under kung Henry I 1100-1135. I kung Henrys England var många människor fria att göra vad de ville upp till cirka sex månader om året. Resten av tiden ägnade man sig åt sin och familjens försörjning, som på den tiden innebar jakt, fiske, jordbruk och kanske administration och affärsrörelse.

Jag berättar dessa detaljer därför att den som är van att leva i ständig brist lär sig som ett led i en överlevnadsstrategi att ta tillfället i akt att hamstra och roffa åt sig. Om bristen är extrem förvandlas många människor till tjuvar därför att det är så man överlever. I del II berättade jag om den tyska hyperinflationen 1923 som ett exempel på detta tjuvaktiga beteende som trädde fram i den då djupa och mycket allvarliga samhällsdegenereringen. I ett sådant läge visar det sig sålunda att människor inte drar sig för att bokstavligen tömma butikshyllor för att vara säkra på att man själv skall överleva, även om det så sker på andras bekostnad. Eftersom kapitalism rådde så fanns det också de som tömde butikshyllor enbart för att med varorna starta eget, där man sålde till ännu högre priser och på så sätt spekulerade i vinst. När det inte längre råder brist i samhället utan i stället ett dignande överflöd slappnar människor av och man blir generös och omtänksam därför att man har råd och har ett överskott. Såväl bristsamhällets symtom som den nyrikes barnsjukdomar är sålunda ett fattigmannens

överlevnadsbeteende och försvinner i hög grad (inte nödvändigtvis helt) när människor vet att samhället är byggt i grunden för att *alla* skall kunna leva gott.

De som försöker stjåla och ägna sig åt bedrägerier i högkultursamhället kommer att upptäcka att om ett samhälle kan avslöja högnivåkriminalitet med sina absolut högutvecklade och högintelligenta illusioner med hjälp av konstitutionell logik från modern högre matematik, kommer det inte att vara en svårare uppgift att komma tillrätta med stöld och bedrägerier som är mindre intelligensutvecklade upplägg. Här vill jag därför betona att kriminalitet är något som man i hög eller mycket hög grad kan komma till rätta med i ett högkultursamhälle, men inte helt. Den lilla rest som blir kvar behöver samhället bygga skydd mot. Över huvud taget kommer kriminellt lagda personer att i högkultursamhället gradvis upptäcka att det inte lönar sig att gå den kriminella vägen därför att det är betydligt enklare och mer bekvämt att direkt gå på ekonomiskt oberoende. Spänningen, de häftiga adrenalinkickarna och andra typiska utlevelser som ingår i de kriminellas värld går att få utlopp för i mängder med andra aktiviteter som inte nödvändigtvis skadar andra och samhället.

För de människor som ändå väljer både kriminalitet, dominans och våld för dominansens och våldets egen skull och kanske dessutom är sadistiskt lagda, behöver samhället skydda sig mot. Här gäller att polismyndigheter mer och mer kommer att få tillgång till både det högintelligenta briljansinstrumentet, psykologi och snart också högkulturkunskapspsykologi som tar psykologiutvecklingen ett viktigt steg framåt. Samtidigt gäller att högkulturkunskapspsykologin har kapacitet att komma tillrätta med det som kallas normala neuroser hos helt normala människor. Det man i vardagen kallar sina typiska nojor, tvångstankar, fobier och andra rädslor, skuld och skamkänslor och kallar för normalt mänskligt beteende, även om det är jobbigt, går sålunda också att komma tillrätta med. Samtliga dessa psykologiska blockeringar går sålunda att arbeta bort med hjälp av högkulturkunskaps-psykologi och rader av dessa tillstånd går redan att mildra eller i hög grad mildra genom att använda konventionell psykologi.

Knepet att till 100 procent få bukt med fobier, skuldkänslor och andra nojor kräver sålunda vissa ytterligare kunskaper som högkulturkunskapen tillhandahåller. Det är min intention att så småningom publicera en eller flera extratexter om högkulturkunskapspsykologi på webbsidan under fliken Extratexter. I extratexten om *ekonomiskt oberoende* nämner jag helt kort fem upplevelsetillsstånd som jag kallar de fem emotionerna och som är den nivå av livsupplevelse som just nu ligger dolt (i hög utsträckning hindrat) under lagret av nojor (normala neuroser). Vad jag berör här är en hel vetenskap varför det bär en mycket ofullständig liten glimt som rodovisas här.

För dem som har mer allvarliga psykiska obalanser som psykoser och liknande mycket grava mentala/känslomässiga obalanstillstånd finns också hjälp att tillgå inom högkulturkunskapspsykologin och då talar vi om avancerad psykologi som kräver mycket speciella färdigheter. Men högkulturkunskap är, som du fått se i glimtar i del II när jag hänvistar till framför allt frimurarnas hemliga lära, inte sällan en avancerad och svårbegriplig lära med ”märkliga” paradoxala sätt att resonera logiskt på, som går utanför en invand box av tänkande och inte alls överensstämmer med dagens sunda förnuft. Bankväsendets tillämpning av högkulturkunskap (de tre nonsensmatematiska räkneregler) är ett sådant exempel, som tydligt visades i del II.

För att hjälpa vetenskapen och i sin förlängning samhället i övrigt att hantera högkulturkunskap, som sålunda är betydligt mer än bara psykologi och briljansinstrumentet, kommer jag så småningom att introducera en särskild avdelning på webbsidan, som redovisar en viktig vidareutveckling av vår nuvarande vetenskapsmodell med hjälp av den så kallade 4:e generationen av empirism som jag omnämnt tidigare i trilogin. Det var denna 4:e generation av empirism som Isaac Newton ägnade så mycket tid åt, men inte fick på plats under sin livstid.

# Kapitel 8

## Den 18:e nyckeln

### Förbud mot in- och utlåning mot ränta samt en reglerventil mot inflation

Allra först några ord om nödvändigheten av förbud mot ut- och inlåning mot ränta. I min text visar jag att en matematiskt omöjlig situation uppstår som ofrånkomligt skapar pyramidspel, när principen om in- och utlåning mot ränta tillåts i ett samhälle. Min text och andra författares texter, olika dokumentärer, undersökande reportage med mera, där de kommande stora utredningarna kommer att bidra med ytterligare betydande material, visar att i det långa loppet åsamkas samhällen stor skada, när dessa många pyramidspel tillåts konstrueras och får härja fritt i ett samhälle inom ramen för så kallad Monte Carlo-ekonomi där samhällets övergripande ekonomiska flöden görs till ett stort väldigt "roulettbord" som jag ingående visade i del II och vidareutvecklar i extratexten med rubriken *Hjälp till de stora utredningarna* på webbsidan under fliken *Extratexter där begreppet skuggbanker med sin högintelligenta matematik utreds*. Läxan som nu lärs är att ett förbud reglerat genom en grundlag med nödvändighet omedelbart behöver införas med totalt samhälleligt förbud mot principen in- och utlåning mot ränta.

I datorers cybervärldar (låtsasvärldar) som ligger utanför vår verkliga fysiska värld, rekommenderar jag att principen om in- och utlåning mot ränta fortfarande skall vara tillåten, som jag gått igenom tidigare. Människor som har som favoritsysselsättning att leka med principen in- och utlåning mot ränta kan då fortfarande få utlopp för sina behov och lustar i form av lek och spel, men som inte påverkar det verkliga samhällets fysiska värld och nationalekonomi.

Det var denna lag mot in- och utlåning mot ränta som den engelske kungen Henrik I införde på 1100-talet i den förhållandevis väl utvecklade monetärt finansierade ekonomi, som han då introducerade i England (The Usury Law). Den tyske centralbankschefen Hjalmar Schacht var också inne på nödvändigheten av att förbjuda ränta, när han designade den fjärde nationalekonomiska samhällsnyckeln till en väl fungerande monetärt finansierad ekonomi (att föra ut pengarna i samhället utan ränta), som jag gick igenom tidigare, genom att lånen som fördes ut i den tyska nationalekonomin var räntefria.

### Reglerventil mot inflation

Eftersom Benjamin Franklin och kanske andra använt sig av ränteprincipen för att hålla efter inflation, tar jag ett helhetsgrepp av såväl reglerventil mot inflation och ränteprincipen, för att det tydligt skall framgå att ränteprincipen inte skall användas som en reglerventil mot inflation. Det finns mer utvecklade sätt att använda som

reglerventil. Här vill jag att man skall se att så länge man i uppstartfasen av högkultursamhället använder sig av en Schacht/Lincoln-ekonomi som hanterar kontanter behöver det finnas en reglerventil mot inflation på plats. När kontanterna försvinner och de äkta fiat-pengarna blir i elektronisk form, kan samma reglerventil behövas under ytterligare en period i den mån man ännu inte fått hanteringen av superdatorers realtidsberäkningar av *verkligt värde* i de tre samhällsflödena på plats.

När superdatorerna är intrimmade och det är *verkligt värde* som börjar hanteras i de tre samhällsflödena i samhället, så börjar pengar existera i ögonblicket och inflation blir i det ögonblicket inte ens teoretiskt möjlig. Uppgiften blir sålunda att, intill detta utvecklingssteg uppnås, ha en effektiv reglerventil på plats. Jag föreslår den variant som jag redovisade i kapitel 29 i del II och här upprepas beskrivningen från del II: den verkligt innovativa reglerventilen för att motverka alla inflationstendenser blir att låta *staten* låna av samhällets invånare i stället för tvärtom, vilket gällde i Franklins Pennsylvania-ekonomi och i Schachts tyska ekonomi. Fördelen med att staten blir gäldenär är att staten då endast behöver begära mikrolån (förhållandevis mycket små lån) från varje medborgare, eftersom statens behov av lånekapital tillgodoses av och fördelas på väldigt många (alla samhällets invånare). Det kommer att handla om mikrolån vars storlek lätt räknas ut med superdatorer, och som är rättvist fördelade, därför att alla får dela på bördan att låna ut lika mycket, om och när staten tillfälligtvis behöver ”återkalla” (låna) pengar av samhället för att en inflationstendens måste stävjas i sin linda. Det skall då observeras att dessa tillfälliga lån till staten naturligtvis inte handlar om skatter, eftersom pengarna kommer att vara öronmärkta, och även öronmärkta bli återlämnade till utlånarna. Staten har inget behov av dessa lånepengar annat än för att tillfälligt laka ur samhället en smula överskott av äkta fiat-pengar i förebyggande syfte.

Det blir sålunda aldrig tal om några större summor som staten lånar, varken totalt eller individuellt från var och en, om det överhuvudtaget kommer att behövas. Allmänhetens och företagarnas stora investeringsbehov löses inte - som idag - i det av mig skisserade nya *högutvecklade* samhället, genom att vederbörande är hänvisade till låntagande (om egna medel saknas), utan med hjälp av gåvor ”från vederbörande själv till sig själv” som varande en del av samhället. Man får helt enkelt, i samband med att investeringsplanerna tar form, ansöka om äkta fiat-pengar, med sekundsnabb behandling av respektive ärende med hjälp av superdatorer, som håller full överblick av samhällets många och komplexa behov och resurstilldelningar (den saken sker enkelt med logistikalgoritmer baserade på variationskalkyler, så att hela tiden en optimerad problemlösning sker med allas och helhetens allra bästa för ögonen), där pengarna kontinuerligt förs ut genom den fjärde regeln (metoden) till samhället.



# Kapitel 9

## Den 19:e nyckeln

### Den väsentligt stärkta demokratin

#### Direkt demokrati

De folkvalda politikerna är i sken av demokratiillusionen folkvalda under långa tids- eller mandatperioder, och i en typ av politiska frågor som endast, och jag säger endast, ger sken av att vara folket till gagn, att folket skall få det bättre. Verkligheten är emellertid att dessa politiker aldrig kommer att kunna skapa en välfärd som ens tillnärmelsevis är så utvecklad som det vore möjligt om medborgarna själva till 100 procent genom en, denna gång garanterat en med hjärtat tänkande, statsapparat, som kontrollerar de penningtillverkande maskinerna och som dessutom äger pengarna som maskinerna skapar ur tomma intet, och när pengarna sen förs ut i samhället med den nya grundlagen om favoritsysselsättning på plats, vilket är mitt förslag.

Samtidigt är det på sin plats att påpeka att dessa folkvalda politiker, där invigda politiker ingår som en förmodligen en förhållandevis liten grupp, har fått mängder med samhällsförbättrande reformer på plats sedan 1880-talet, och jag avser då i första hand Sverige. Reformen, som absolut är berättigade att få erkänsla och uppskattning, har verkställts. Samtidigt är det sålunda sakligt att påstå att dessa hittillsvarande samhällsförbättringar inte är mer än marginella krusningar på välfärdens vattenyta jämfört med vad som vore möjligt om det svenska folket till 100 procent själva fick ta kontrollen över de penningtillverkande maskinerna och en högkultur därmed gavs möjlighet att utvecklas inom ramen för direkt demokrati med hjälp av internet.

#### Varför direkt demokrati behöver införas

I del I och II visar jag att det svenska folket (andra nationer kommer att ha sin motsvarande process) systematiskt, välorganiserat och välfinansierat har undanhållits en rad ytterst känliga politiska frågor. Framför allt är det följande fyra frågor som man undanhållit hela folk i åtminstone 173 centralbanksnationer: 1) de tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III**, 2) det stora pyramidspelets matematiskt omöjliga situation och 3) helhetsanalysen av samhällets urkraft samt 4) de analyser som avslöjar hur den höginelligensorienterade nonsensmatematiken ser ut och som med statsledningars hemliga godkännande används i en Monte Carlo-ekonomi med syftet att lura skjortan av institutionella investerare (skuggbanksbedrägeriet). När dessa fyra fundamentalt grundläggande frågor blir genomanalyserade och fullt redovisade för allmänheten blir det sålunda fullt möjligt att introducera ekonomiskt oberoende i full samhällsskala, total frihet från skatter, 0 procent arbetslöshet, 0 procent social utslagning samt en dramatiskt minskning av kriminalitet. Innan jag går in på direkt demokrati ger jag det nuvarande läget avseende Sverige i en snabbrepetition från del II av demokratiillusionen.

I Sverige har vi just nu (juli 2013) en regeringsform som fastslår att folkvalda politiker under fyra års tid skall utöva makten i hundratals och fler samhällsfrågor under varje dylik mandatperiod. Folket som väljer sina bestämmande politiker står vid sidan om och tittar på den faktiska beslutsprocessen och ges inte själva rätten att vara med och bestämma annat än genom att skriva insändare, debattartiklar, och påverka genom undersökande journalistik, böcker, tidskrifter och på så sätt försöka skapa folkopinion, som i normala fall genom artigt, kunnigt och välformulerade debattartiklar ej tar tjuren vid hornen och i undantagsfall genom skapande av allmän upprördhet eller stor upprördhet får politiker och beslutsfattare att *kanske* ändra sig i redan gjorda politiska ställningstaganden, omröstningar, regeringsbeslut och så vidare. Den här processen (den demokratiska processen inom ramen för en dold ekonomisk diktatur) tar ofta lång tid räknat i årtionden. Inte sällan gör delar av folket namninsamlingar och till och med större namninsamlingar, som tydligt visar vad delar av svenska folket lokalt i en fråga väljer hur de vill ha det, och ändå väljer de folkvalda politikerna att köra över folket. Man gör det genom att gå tvärs emot vad namninsamlingen med mer eller mindre stor majoritet uttrycker. Detta sker inte alltid men det sker om och om igen, vilket visar den bristande respekt en rad svenska politiker har för folkviljan eller det som är direktdemokrati.

Det säger sig självt att ett folk som har denna typ av politisk beslutsstruktur (indirekt demokrati) och som samtidigt förs bakom ljuset med stora samhällsillusioner (samhällslögner) ledda av invigda politiker och andra invigda samhällspersoner, i motsvarande grad blir manipulerat i mycket som handlar om samhällets utveckling och samhällsbyggnad. Det gäller också Sveriges folk.

I min text har jag sakligt visat att stor skada har åsamkats Sveriges folk och Sverige som nation sedan 1600-talet, då den nuvarande härskar- och ägarstrukturen i form av bank-, finansinstituts- och centralbanksverksamheter började byggas upp i Sverige. Det finns en enkel lösning att komma tillrätta med dessa skadeverksamheter nu. Lösningen är att i ett gemensamt beslut om en ny samhällsordning införa en människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi, där, som ett led i detta nya samhälle, en ny hörnsten, den 19:e nyckeln behöver införas omedelbart: *En väsentligt stärkt demokratifunktion i det svenska samhället inom ramen för direktdemokrati med hjälp av internet.*

## **Direktdemokrati**

Väsentligt stärkt demokrati/direktdemokrati i Sverige innebär konkret att Sveriges innevånare med hjälp av väl utbyggd bredbandsfunktion, telekommunikation, satellitkommunikation, fiberkommunikation med mera, och röstningsdatorer, röstningsmobiltelefoner, röstningsipods/ipads etcetera görs direkt delaktiga i lokal- och nationspolitiska omröstningsfrågor som angår dem på ett eller annat sätt. Varje röstberättigad medborgare behöver givetvis inte avge sin röst i alla förekommande frågor, det skulle i så fall bli kaosbetonat, utan endast i det som var och en finner angeläget, där man vill vara med och påverka. Där skall möjligheten finnas att själv kunna direktpåverka vad som beslutas. Sverige skulle då bli en direktdemokrati. Så ser den grundläggande idén ut.

På så vis förändras politikernas roll i grunden. Det gamla samhällets politiker, företagsledare och arbetsgivare får mer rollen av samarbetspartners, där man gemensamt med folkviljan löser uppgifter i ett redan upprättat ekonomiskt oberoende för alla, och där kompetens och hög kvalitet kommer att växa fram av sig självt grundat på livsglädjen det är att få syssla med sina favoritsysselsättningar som yrkesval i ekonomiskt oberoende för *alla*.

Precis som tidigare kommer det att behövas människor som har goda kunskaper inom alla tänkbara områden och som har förmåga att se sammanhang i stort. Dessa blir de som kommer med vägledande sakkunskaper och rekommendationer om vad som är klokt och det bästa för nationen, kommunen, staden, det lilla samhället och så vidare.

Jag påstår att vi omedelbart behöver få bort den unkena kulturen med ryggdunkningar, svågerpolitik och hemliga ordnar inom politiken som sätt och möjlighet att göra karriär och tjäna pengar på *andras bekostnad* och som sätt att köpa sig gräddfiler i samhället. Jag vill betona att det är inget fel i föreningsverksamhet och ordnar och till och med hemliga ordnar under förutsättningen att dessa verksamheter inte används som plattform för hemliga möten med syftet att manipulera samhället och sko sig på samhällets bekostnad på ett sätt som går utanför demokratins spelregler om öppenhet och insyn.

Jag rekommenderar att bredbands-, tele-, el-, satellit- och fiberkommunikation omedelbart byggs ut i stor omfattning till alla hushåll, till föreningslokaler, offentliga lokaler som teatrar, övernattningsstugor i fjällvärlden, de stora öarna och till de mindre i skärgårdar, biografier, museer, bibliotek, kommunhus samt till alla Sveriges industrier och företag och så vidare. Helt enkelt ett rikstäckande och väl fungerande kommunikationsnät med reservmöjligheter (backupfunktion) om något av kommunikationsnäten av någon anledning temporärt skulle slås ut. Inte som idag där flera av teleoperatörerna lovar runt men när det kommer till kritan håller tunt. Här behöver framhållas att hänsyn behöver visas dem som är känsliga/överkänsliga mot den strålning som trådlös telekommunikation innebär. Idag körs dessa människor, vissa djur och delar av växtriket över av hänsynslösa kapitalistiska affärsintressen som mer ser till sin egen vinst och effektivitet än att ta human hänsyn och hänsyn till helhetens allra bästa. Två sätt att lösa denna dagens hänsynslöshets-situation är att eftersom pengar (resurser) inte längre utgör något problem i ett högkultursamhälle så kan man lätt kosta på markbunden fiberoptik eller lösningar som innebär användande av principen för ledningsbunden telekommunikationsöverföring kombinerat med ändring av strålningens frekvens att bli betydligt mindre obehaglig eventuellt skadlig för dem, de delar av naturen, som idag har problem. Forskning behöver sålunda ske avseende dessa två lösningsförslag och eventuellt ytterligare uppdykande förslag till lösning på detta ohälsoorienterade problem.

Med den väsentligt stärkta demokratifunktion/direktdemokratin på plats, kan människor i lokala frågor som berör den egna byn eller det egna lokala samhället, den lilla eller större staden, direkt medverka till att fatta de beslut som behöver fattas genom att beslutsfrågorna läggs ut på webben tillsammans med begripliga informationsbilagor. En webbaserad samhällsservice där det blir möjligt att göra sina

egna diskussionsinlägg, ge synpunkter och peka på viktiga referenser som måste tas hänsyn till och så vidare.

På så sätt kommer de människor, som frågorna direkt berör, också att vara de människor som direkt beslutar. Exempelvis samerna får på så sätt, efter årtiondens och kanske ännu längre tids diskriminering, där skogsbolagen med ibland en okänslig svensk statsledning inblandad, har haft allt möjligt fuffens för sig genom att säga en sak och göra något helt annat i praktiken, äntligen en möjlighet att återigen bestämma över sina egna liv, som man gjorde förr, långt tillbaka i tiden, i vad som skall gälla i fjällvärlden och i rennäringen.

Jag upprepar: var och en har sina favoritintressen och vad folk skall syssla med skall enligt min mening inte bestämmas hjärtlöst, okänsligt och kanske med överförmynderi över huvudet på andra, av en liten grupp personer i Stockholm eller den plats där ledningen för Sverige kommer att finnas. Samerna liksom många andra utsatta samhällsminoriteter i det svenska samhället skall naturligtvis heller inte vara underställda särintressen som råkar ha tjocka plånböcker, intelligenta, värtaliga informationschefer, högbetalda manipulerande lobbyister, som listigt formulerar sig ur och går fria från olika prekära ansvarssituationer. Bolagschefer som talar om naturliga förlopp och om tillmötesgåenden, fast det egentligen handlar om tvärt om. Chefer som kan betala dyrbara, munviga advokater nere i Stockholm till sin hjälp. Särintressen och advokater som kanske aldrig satt sin fot i den aktuella fjällvärlden eller platsen det handlar om. Detta är bara ett exempel ur en stor hög av exempel, så att du som läsare skall få en förståelse för vad jag menar med väsentligt förstärkt demokrati/direkt demokrati. Skillnaden är att det inte längre är tjocka plånböcker och rätta ”smartare” kontakter som skall styra samhället, utan de många människorna som sakfrågorna berör lokalt där man bor eller nationellt, när det handlar om stora frågor som berör hela riket.

## **Omvälvande förändringar i lobbyistvärlden**

Om du som lobbyist har varit van att jobba med hjälp av kreditkortet, plånboken, goda middagar, trevliga nattklubsbesök, gåvor av olika slag, och med dessa hjälpmedel kunnat lirka beslutsfattare i en viss önskad riktning, så kommer du nu istället att upptäcka att det enbart är kompetens och saklighet som gäller. Om du har något att tillföra debatten, så säg det, men vet då också att det är många som kommer att skärskåda dina argument. Som lobbyist kommer du att ställas mot kompetens och expertis som snabbt avgör om du har något att komma med, eller om dina inlägg skall uppfattas som personliga åsikter som inte tillför något av värde till sakfrågan. Det nya samhällets lobbyister kommer att vara alla möjliga slags människor, i mängder med fall helt vanliga människor som ges möjlighet att uttrycka sina personliga åsikter, funderingar och känslor, oberoende av vilken kompetens man har i sakfrågan. I åter andra fall kommer det att handla om helt vanliga människor som under kanske lång tid tillägnat sig stor eller mycket stor kompetens i en sakfråga i rollen som ”amatörer” utan formell utbildning inom sakområdet. Idag blir denna form av kompetens mer och mer vanlig. Exempelvis medicinska sammanhang där en patient till och med kan uppvisa mer djupgående och omfattande specialkunskaper än läkaren som skall

diagnostisera och behandla patienten avseende en viss åkomma. Begreppet formell kompetens håller på detta vis att förändras i grunden därför att fler och fler självutbildar sig genom ingående studier med hjälp av internet. Lobbyister kommer sålunda snabbt att upptäcka att om man vill påverka, är det inte bara de lagförberedande tjänstepersonerna inom justitiedepartementet, finansdepartementet och andra departement och myndigheter och toppolitiker man har att vända sig till, utan plötsligt handlar det om att påverka tusentals, ja kanske miljontals människor. Hela befolkningar. En omöjlighet i enlighet med det gamla manipulativa sättet med hjälp av diverse trixande.

Det är med andra ord åtskilliga missförhållanden som fasas ut med en väsentligt stärkt demokratifunktion/direkt demokrati i ett samhälle, som väljer högkulturens väg och högkultursamhällets samhällsbyggande till skillnad från bondfångarsamhällets degenererande samhällsutveckling i skapande av olika varianter på temat plutokrati, gräddfiler och mygel.

Om det visar sig att valet inte fungerar eller att valfrågan kommit i ett annat läge, så gör man en ny omröstning och löser också det problemet. Detaljregler behöver komma på plats hur dessa omröstningar skall organiseras med hjälp av åtminstone internet kombinerat med att samhällets medborgare, där så behövs, behöver undervisning/utbildning så att omröstningarna som sker sker på saklig grund. Regler som svenska folket nu får kläcka fram. Det finns som sagt många intelligenta och begåvade människor i det svenska samhället som har alla möjliga synvinklar på allt det här att ta hänsyn till. Det viktiga är att de många som berörs är de som röstar i frågan det handlar om.

Det är denna, den femte nya hörnstenen, som är den femte frågan i den nu stundande stora folkomröstningen som jag rekommenderar skall hållas, det vill säga införande av en väsentligt stärkt demokrati i Sverige.

I första hand behöver Sveriges befolkning nu välja fortsatt färdväg vad gäller fem grundfrågor, som jag rekommenderar kan formuleras på ungefär följande vis. Många bör ge sina synvinklar på hur frågorna skall formuleras så att frågorna blir enkla och tydliga och inte innehåller "slamkrypare" (kryphål).

### **De fem grundfrågorna är:**

1) Väljer du att Sveriges folk skall ta **fullständig kontroll** (d.v.s. till 100 procent) över Sveriges penningtillverkande maskiner? Med 100 procent kontroll menas att Sveriges folk, genom sin statsapparat (*folkets förlängda arm = allas gemensamma väl*), är den enda part som praktiskt skall ansvara för och sköta penningtillverkningen i Sverige.

Ja     Nej

2) Väljer du att Sveriges folk omedelbart skall **äga** alla pengarna som skapas med de penningtillverkande maskinerna i Sverige?

Ja     Nej

3) Väljer du att Sverige omedelbart inför en grundlag som ger varje svensk medborgare rätten att under hela sitt liv vara ekonomiskt försörjd av pengar från de penningtillverkande maskinerna? En försörjning som innebär att varje svensk

medborgare blir **ekonomiskt oberoende** och samtidigt ges rätt att sysselsätta sig med sitt eget individuella val av favoritsysselsättningar under hela sitt liv.

Ja  Nej

4) Väljer du att **psykologiska test** omedelbart införs och appliceras på alla tjänsteutövare i den svenska statsapparaten, vars beslut berör andra människor? Syftet med psykologiska test är att garantera att varje tjänsteman eller -kvinna inom stat och kommun/landsting har en tillräckligt utvecklad förmåga att känna medkänsla och människokärlek för att kunna verka för andra människors och samhällets allra bästa. Syftet är sålunda att Sverige garanterat får en statsapparat med förmåga att tänka med hjärtat.

Ja  Nej

5) Väljer du att Sverige omedelbart inför **en väsentligt stärkt demokrati/direkt demokrati?** Syftet är att Sveriges folk genom nationella och lokala omröstningar med hjälp av internet, mobiltelefoner, ipods, ipads, med mera, baserade på t.ex. bredbands- och telekommunikationer och/eller motsvarande, i omröstningsfrågor (t.ex. lagar och beslut) som berör nationen och dess innevånare, skall ersätta motsvarande, nu politikerstyrda, omröstningar.

Politikernas roll görs därmed i grunden om, så att politikerrollen i Sverige blir en förhållandevis lägre informationsförberedande instans jämfört med folket själv. En instans som förbereder och berättar för svenska folket om sakinnehållet i angelägna frågor på ett pedagogiskt och lättförståeligt sätt. Folket i sin tur talar om för politikerna vad som är angelägna frågor. Folket och remissinstanserna i Sverige har på så vis möjlighet att kontinuerligt kunna följa varje detaljfrågas utveckling och samtidigt fortlöpande kunna ge synvinklar när en fråga växer fram, så att *kompetens* och *genomtänkta beslut* på så vis *garanteras*. I slutänden är det på detta vis svenska folket, och inte som tidigare politiker, som röstar. Folket blir på detta sätt den överordnade instansen i samhället som väljer vilka frågor som skall gälla.

Ja  Nej

Ibland kommer akuta situationer att inträffa som kan beröra hela nationen eller vara lokalt begränsade. Då behöver snabba beslut, som inte kan invänta folkets mening, kunna tas. Därför skall en sådan beslutsmöjlighet vara delegerad till nationens regering alternativt en kommuns styrelse (landstingen kommer förmodligen att avvecklas ganska fort). Men att denna regering/kommunstyrelse tydligt, klart och omgående informerar folket om vad den då i akutläget har beslutat, *med möjlighet för folket gemensamt att omedelbart eller när folket själv väljer kunna korrigera sådana regerings-/kommunstyrelsebeslut* via ovannämnda nationella elektroniska/lokala omröstningsverktyg innan beslutet vinner laga kraft, alternativt att folkomröstning (nationellt alternativt lokalt) i efterhand skall kunna ändra på regeringens/styrelsens beslut.

Jag rekommenderar att endast fem frågor skall föras fram i den stora nationella folkomröstningen. Det är djupgående förändringar i det svenska samhället, som eventuellt blir följden av besluten i de fem frågorna, och då får det inte i en första omgång vara för mycket att ta ställning till. Det handlar om att lägga *fem vitala*

*hörnstenar* till ett nytt Sverige. Själva grunden för ett helt nytt svenskt  
högkultursamhälle.

# Kapitel 10

## Den 20:e nyckeln

### Buffertar, återvinning och energi

I en människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi uppstår gång på gång ett överflöd, eftersom både människor och maskiner skapar så mycket varor och tjänster som egentligen inte behövs, men som ändå blir till, därför att det är kul att göra saker för skapandets egen skull. Överflödet skapas med andra ord därför att produktionen av varor och tjänster inte i första hand är baserad på vad som är samhällets behov, utan i första hand är baserad på att tillåta och uppmuntra vars och ens individuella favoritintresse/favoritintressen som blivande stora konstnärer i vad man än håller på med. Lägg till detta att eftersom vinstprincipen inte längre tvingar människor att konkurrera ”på liv och död” så är det livsglädjen som styr denna utveckling.

Favoritintressen kommer därför att blomma i kontakt med naturens eget överflöd, i ständig återvinning i ett ständigt pågående kretslopp och där det inte längre råder någon energibrist. Längre fram i denna nyckel 20 redovisas vad som menas med att det inte längre råder någon energibrist. Konsekvensen blir att det skapas olika stora reserver av hela spektra av varor och tjänster, som kommer att byggas upp i samhället och finnas lagrade i stora förråd (förmodligen lyxgallerior kombinerade med stora upplevelsecentra) där den som önskar kan hämta ut saker i princip helt gratis genom att betala med de pengar (tid) man redan är ägare till i sitt ekonomiska oberoende så länge pengar används. Efter att pengar inte längre används gäller gåvosamhället där superdatorerna fördelar så alla får det utomordentligt bra i enlighet med vars och ens önskningsar och med största möjliga enkelhet dit behoven finns. Reserver byggs sålunda upp och som innebär ett överflöd av dessa varor och tjänster, varpå vi får ett överflöds-samhälle.

I dagens kapitalism råder en ständig brist på olika varor och tjänster, eller att mycket stora grupper människor har så svag ekonomi att de inte kan njuta av de varor och tjänster som finns. Idag är det så att man redan från början på planeringsstadiet, då olika projekt ligger på ett ritbord, bygger så snålt och begränsat att det ständigt uppstår helt onödiga trafikproppar, förseningar, avbrott och så vidare i vardagens många aktiviteter. Så hur planerar och bygger man då i ett högkultursamhälle? Svaret är att i stället för att exempelvis bygga motortrafikleder, som är fyrfiliga av god kvalité, bygger man i ett högkultursamhälle 12 filiga motorvägar av högsta kvalité och styrka med inbyggda värmeslingor och med asfalt som är ljudabsorberande, och samtidigt används specialdäck på bilarna så att det inte hörs, när bilarna susar fram. Samtidigt är bilarna exempelvis högutvecklade elbilar och även andra ännu mer utvecklade alternativ med ännu högre verkningsgrad och miljövänlighet jämfört med dagens primitiva och i hög grad miljöovänliga bensen-/diesel-/etanolmotorer med höga störande ljud från motortrafikleder. Exempel på motorer som indikeras se



dagens ljus är de mycket avancerade fusionsenergi- och fri energimotorer. Jag återkommer till denna gren av extremt avancerad energiforskning som sålunda redan pågår i olika framskridna stadier.

Jag talar här om teknologiska alternativ som är på väg in så att exempelvis motorer och vägbanor är nästan ljudlösa och så vidare. Vi bygger inte in all denna kapacitet och överkapacitet och utomordentliga kvalité för att det nödvändigtvis behövs, utan för att det skapar behag, harmoni och ekologisk balans för helhetens allra bästa, samtidigt som vi vill ha väl fungerande trafik- och transportlösningar, som inte krisar om det uppstår tillfällig överbelastning. Dessutom bygger vi så här hög kvalité, eftersom det är ett utsökt nöje att i lugn och ro utveckla utomordentlig högkvalité.

Exempelvis skall el/internet/teleanslutningar/vvs till byggnader ha minst två helt oberoende system av såväl tillförsel som frånförsel, så om en kabel eller en huvudledning till byggnaden råkar grävas av, så tar reservfunktionen omedelbart över medan reparation sker. Idag har man byggt samhällen där ett avbrott på en ledning kan skapa följdverkningar för tusentals personer med omfattande helt onödiga kostnader för de enskilda och de företag som drabbas.

Redan från början, när projekt och anläggningar projekteras, bygger man alltså in reserver och en buffert att ta till, ifall det av någon anledning behövs, och för att klara också extrema väderförutsättningar som kanske bara uppstår en eller två dagar om året av 365 dagar, eller kanske bara uppstår under tre dagar vart tionde år.

Samma sak gäller järnvägarna, där det blir fyra eller sex parallella spår på en gång bredvid varandra, i stället för att tala stolt om att man har en stambana med två spår som är så skör att det bara behövs en nedrasad kontaktledning för att stoppa persontrafikflödet för flera tusen personer under en eftermiddag eller längre tid. Reserver och buffertar byggs genomgående in i system, så även om en kontaktledning av oförutsedd anledning dras ner från sina stolpar, kommer det att fortsätta att vara behaglig luftkonditionering och temperatur i kupén med mycket god information om vad som sker och samtidigt förströelse av olika slag för den som så önskar med möjlighet att kunna koppla upp sig mot åtminstone en hel del favoritintressen och så vidare.

Vid exempelvis skada på de andra tågspåren, eller för att klara av extremt stora toppar av godstransporter utan att den vanliga persontrafiken kommer att störas det minsta, är det tryggt att veta att det finns ytterligare fullt färdiga och fungerande spår att i så fall kunna använda, även om de sålunda inte används nästan alls, men finns där ifall de behövs.

Hela tiden tänker du som samhällsplanerare generöst, gediget och med högsta kvalité för ögonen, där konto utan övre gräns står till ditt förfogande som bas i vad något får kosta när projektet först projekteras och ligger på ritbordet och sedan byggs och färdigställs för drift i verkligheten. Det är så här förmågan att tänka med hjärtat med fokus på helhetens allra bästa bland annat kommer till uttryck. Det kan jämföras med att ha en god hälsa, där det finns reserver att ta av ifall det skulle behövas och du blir överansträngd eller råkar ut för en stor belastning. Det är då lättare att klara av påfrestningen. Du har en bra hälsa därför att du förebyggande tar hand om dig själv och din kropp. Du bryr dig. Det är också ett sätt att tänka med hjärtat och med fokus

på helhetens allra bästa, på sin egen kropp och själ, och inte enbart försöka vara smart och listig genom att kapa kostnader hit och dit och tjäna si och så många hundratusen, och strunta i att det kanske blir allvarliga konsekvenser om tio eller tjugo år.

### **Mångfald i ett högkultursamhälle**

Säg att det skapas 8000 restauranger i en viss storstad, när det normala i den gamla samhällsstad inom kapitalismen kanske var 3000. Inte för att dessa ytterligare 5000 restauranger nödvändigtvis behövs, utan för att de som driver restaurang älskar att driva restaurang och inte längre, och jag upprepar, behöver tänka på att gå med vinst, eftersom ägarna och personalen alla redan är ekonomiskt oberoende och gillar att driva restaurang som en av sina många favoritsysselsättningar, älskar att leverera en utsökt matupplevelse med karaktär på sitt unika sätt med fenomenal kvalitet in i minsta detalj, varför det blir ett äventyr att gå på just den där restaurangen. Du själv blir som en gräshoppa som hoppar från restaurang till restaurang, därför att det är så kul med all den där exotiska variationen och utsökta kvalitén. Vad skall vi göra ikväll? Och så slår du upp guiden (favoritsysselsättningsportalen över restauranger av olika karaktär) som visar på ett överflöd av kulinariska upplevelser som får dig att känna att du har det mycket bra i ditt liv, väl förspant med möjligheter i samhället på alla möjliga sätt.

En kort beskrivning på ett högkultursamhälle skulle kunna vara generositet i allt! I det läget kommer människor att *älska* att gå ut på restaurang eller sätta sig och njuta av picknickkorgen i en av de vackra konstnärligt utsmyckade parkerna med alla sina underbara statyer, konstverk, fontäner, och välskötta gräsmattor. Rent och snyggt överallt vilket mer och mer kommer att skötas automatiskt av finurliga maskiner men också av dem som älskar att hålla rent och snyggt som favoritintresse. Du har naturligtvis inga som helst problem att betala notan för kalaset, eftersom du är en av alla som nu har kontrollen över de penningtillverkande maskinerna, nu när folket i samhället gemensamt har valt att ta den kontrollen. Och när pengar inte längre finns i högkultursamhället sköter superdatorerna om de tre primära samhällsflödena relaterat till *verkligt värde* i enlighet med naturens eget fullkomnade ekonomiska system som jag gått igenom tidigare i del III.

### **Återvinning i ett högkultursamhälle**

Mängder med produkter som glödlampor, proppar till elskåp, pappers- och plastkassar och tiotusentals andra artiklar av slit- och slängkaraktär, som hör konsumtionssamhället till, kommer också som stora överskott att finnas i ett högkultursamhälle. Genom de lokala och nationella folkomröstningarna via internet och andra media sker överenskommelser hur stora överflöd av en viss artikel eller vara man vill ha innan delar av det oanvända och fullt fungerande överflödet av produkter går tillbaka i återvinning och blir material för tillverkning av nya varor i en ny cykel.

## **Jag vill då fråga dig som läser det här: Anser du att det beskrivna överflödet är ett slöseri?**

Mitt svar på den frågan är att energin i universum är konstant. Konstant betyder i detta sammanhang oändlig. Hur mycket som helst med andra ord. Med andra ord är du garanterad ett överflöd av energi hur mycket du än konsumerar. Låter det konstigt?

Nyckeln är att hantera energi på ett listigt sätt så att energin hela tiden *cirkulerar* genom sina hittills åtminstone 6 kända tillstånd som är: *värmeenergi, lägesenergi, elektrisk energi (elenergi), kemisk energi, strålningsenergi, kärnenergi*. I det ögonblicket skapas kretslopp och en ständig återvinning och ytterligare en cykel av uttag och så vidare. Det spelar med andra ord ingen roll att du slösar, eftersom det du slösar med kommer ändå aldrig att ta slut. Det övergår bara i ett alternativt och komplementärt energitillstånd och kan återvinnas tillbaks i det energitillstånd som nyss var. Det blir som att ösa upp vatten ur ett badkar i ena änden för att hälla tillbaka det i badkarets andra ände. Mängden vatten i badkaret förblir konstant. Till de ovan åtminstone 6 just nu kända energitillstånden kommer ytterligare tillstånd i steg på steg att introduceras och som har med högkulturkunskap och den 4:e generationen av empirism att göra. Det fundamentala begreppet *alternativt och komplementärt* har att göra med briljansinstrumentet som är principen om att gå utanför en box av invariant tänkande och gås igenom i vetenskapsdelen som så småningom kommer på webbisdan.

## **Optimering av högkultursamhällets logistikprocesser**

Superdatorernas uppgift blir att hålla reda på när tillfälliga bristsituationer tenderar att uppstå av en speciell vara eller tjänst, därför att produktionen kanske ligger lite efter och/eller att en buffert/reserv håller på att sina och så vidare. I så fall får man i värsta fall, som jag nämnt tidigare, stå i kö en tid och vänta på sin tur tills återvinningen/nyproduktionen har hunnit ikapp och producerat det som efterfrågas. Det är det som kallas optimering av logistikprocesser. Man blir skicklig i att se till att de där propparna eller tillfälliga tendenserna till brister med tiden aldrig uppstår, eftersom man designar försörjningssystem på ett högintelligent framförhållande sätt, som hela tiden ser till helhetens allra bästa i enlighet med de tre primära samhällsflödena och varors och tjänsters *verkliga värde*.

Här har matematisk kaosteori i kombination med variationskalkyl i flera variabler intressanta saker att lära inom modern högre matematik. Kaosteori är egentligen en lära om resonansfenomen där balans (ordning och oordning i kaos) uppstår vid vissa resonanser (styrande villkor som du behåftar ett system med), vilket är en av de aspekter som är grundläggande inom högkulturkunskap. I detta kommer mängder med paradoxer att träda fram som får sin briljanta lösning inom ramen för högkulturkunskap som i hög grad involverar variationskalkyl i betydligt fler variabler än de som matematiken just nu lärt sig och just nu har kapacitet att behärska. Modern högre matematik är därför bara i en späd liten början av vad som är möjligt att utveckla inom konstitutionell logik, kaosteori, optimeringslära och lösningen av matriser av icke-linjära ekvationssystem med flera miljarder samtidigt påverkande

ekvationsflöden i enlighet med multivariabla variationskalkyls-beräkningar. Dagens superdatorer och moderna högre matematik är således bara på ungdomsstadiet och en absolut fantastisk utveckling är på väg in, indikerat av redan dokumenterad högkulturkunskap utlöst av bland annat den 4:e generationen av empirism som introduceras med den nya vetenskapsmodellen. Med denna inblick i ett högkultursamhälle tar vi kontakt med kapitalismen igen, så du skall förstå att energi finns det hur gott om som helst, och hur man idag försöker mörklägga den sanningen.

### ***Den svenska energiillusionen* eller **Konsten att lura skjortan av svenska konsumenter med hjälp av manipulerande energilagstiftning****

Eftersom allt består av energi är det sakligt att påstå att energi är den gemensamma nämnaren för alla varor och tjänster. I dagens samhällseliga energisektor används just nu en fiffig energiillusion, som är en mörkläggning av vissa energifakta och av de tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III**. Orsaken är att det inte skall frigöras stora summor pengar för att kunna börja ta tillvara den oändliga mängd energi som sålunda finns mitt framför näsan på oss kombinerat med makt- och ägarintressen som vill förlusta sig i makt för maktens egen skull, ägande för ägandets egen skull samt utöva en av sina sin favoritsysselsättningar som är odds-riskspelet Monte Carlo-ekonomi med verklighetens ekonomi som "roulettbord". På så sätt har de som lyckas mörklägga de tre samhällsavgörande frågorna samtidigt lyckats skapa en samhällslögn som säger att det råder brist på energi i samhället och att samhället därför måste lära sig leva energisnålt. Bristen uppstår som en teknisk term i energibörssammanhang och har sålunda inget med verkligheten att göra. Energibolagen sålunda skapar en konstlad situation av tillgång och efterfrågan som gynnar deras favoritintressen enligt ovan.

Mörkläggningen av ovan känsliga sakfakta är just nu så effektiv att det till och med skapats ett till synes olösligt moment 22 med en till synes hopplöst fastkörd energisituation i brist på exempelvis ström som stavas *vinst på det svenska samhällets bekostnad*. En listig energibörskonstruktion har på detta vis introducerats, vilken fungerar som en "mjölkko", som ständigt mjölkar helt vanliga människor och företagare på pengar, varpå bristsamhället som vi lever i blir ännu mer accentuerat och då också avseende elektricitet och andra energiformer. De som manipulerar samhället manipulerar således med hjälp av bristtänkande som gemensam nämnare i vad de riktar sin manipulation mot. Det är ju så den kapitalistiska vinstillusionen ges näring eftersom tillgång och efterfrågan då kan styras med hjälp av brist kombinerat med spekulation och inte styrt av *verkligt värde* kombinerat med de tre primära samhällsflödena som i ett högkultursamhälle. Vi här i Sverige är ett av de länder inom EU-området som till och med betalar de högsta energipriserna baserat på sålunda brist kombinerat med spekulation med hjälp av energibörser som spekulationsinstrument. Ur detta blir det korrekt att påstå att det byggts en bedrägerikonstruktion av svensk åtminstone elmarknad. Det har skett genom att lobbyister utsända av kraftbolagen har lyckats få igenom en speciell lagstiftning som *legitimerar kraftbolagens bedrägeri* (läs: deras bidrag till Monte Carlo-ekonomin i världen), varpå deras agerande med energibörser och zonindelningar av Sverige i olika energiområden framträder som lagligt. Lobbyister har i årtionden bearbetat riksdags- och regeringskontakter med underlydande

tjänstepersonsnivåer ner på också kommunnivå som förberett ärenden för toppolitikerna för att de sedan ska hålla formella omröstningar i och som lett till den aktuella energilagstiftningen.

Illusionen som det handlar om är möjlig att avslöja. Jag rekommenderar att ni i de stora utredningarna tar del av den skicklige forskaren i ekonomi vid Handelshögskolan i Göteborg Petter Rönnborgs<sup>3</sup> analys av kraftbolag på nordiska elbörsen. Han har tittat på de omständigheter som saken handlar om. Rönnborgs forskningsmaterial kommer att vara viktigt för de stora utredningarna som gör sin utvidgade djupanalys av energibedrägeriet.

I trilogins del I och II har jag visat att ”brist på pengar” är en illusion (se den totala analysen av de fem ”svärdens” illusion, där jag redovisar en övergripande illusion byggd på 13 delillusioner). På så sätt har du med din egen logiska förmåga kunnat konstatera som ett faktum, att det *inte* råder någon som helst brist på pengar i det svenska samhället, i samma ögonblick som det svenska samhället går över till en människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi. I det läget säger det sig självt att vi kan återställa samtliga svenska älvar till näst intill sitt ursprungliga skick så att de naturvärden och det nationsarv, som vår älvar representerar, åter blir intakta.

Samtliga vindkraftverk med sina stora snurror, som hörs på flera kilometers avstånd i vindens riktning, och som stör både människor och djur och dessutom är anskrämliga tingestar mitt i vår vackra natur, kan vi då skrota och säga adjö till utan en enda tår.

Vidare kan vi som ekonomiskt oberoende hur lätt som helst skrota samtliga kärnkraftverk, och behöver därmed inte längre oroa oss för vad som blir följden, om också vi i Sverige skulle råka ut för en naturkatastrof som den i Japan (Fukushima) med exploderande kärnkraftverk. Reservsystem för kylvatten är ingen absolut garanti mot katastrofer. I Japan hade man inte kalkylerat med att en enorm tsunami med högre vågor än vågskyddet, skulle välla in och slå ut känslig elektronik, och så gick det också åt helvete. Man hade slarvat med vågskyddet därför att man tänkte snålt och skulle vara ”smarta” och tjäna pengar genom att inte investera med full säkerhetsmarginal.

Så här ser det alltså ut när man redan vid ritbordet försöker vara ”smarta” och spara och åter spara och struntar i att naturen faktiskt kan vara utomordentligt nyckfull och oberäknelig om det vill sig illa. Om vi som ekonomiskt oberoende har råd att skrota kärnkraftverken, behöver vi inte oroa oss för ytterligare Tjernobyl-, Three Mile Island- och Fukushima- eller ännu värre olyckor med extremt allvarliga härdsmltor, därför att vi omedelbart kan påbörja den process det innebär att avveckla både Forsmark och andra reaktorer i Sverige. I rekordfart den här gången och inte i form av långbänkar med fagra löften, som sedan inte uppfylls.

Vi behöver då inte oroa oss för att slutförvaring av utbränt kärnbränsle i tiotusentals år skall fungera under tidslängder som egentligen är oöverskådliga, och

---

<sup>3</sup> <http://www.gu.se/ViewPage.action?siteNodeId=582068&languageId=100000&contentId=-1>  
<http://www.gu.se/omuniversitetet/personal/?userId=xronnp&userName=Petter%20R%C3%B6nnborg>  
[http://www.gu.se/forskning/Forskning-pagar/Webb-tv/en\\_akademisk\\_kvart/Petter\\_Ronnborg/?mpOpts=00001](http://www.gu.se/forskning/Forskning-pagar/Webb-tv/en_akademisk_kvart/Petter_Ronnborg/?mpOpts=00001)

därför är riskanalyser meningslösa, eftersom det är omöjligt att se in i en framtid med säkerhet så lång tid i förväg. Det är som att spela på roulette och bygga ett samhälle på casinoodds och samtidigt hävda att man är *kompetent*.

## **Natur- och människovänliga energiprojektet**

När ett samhälle väljer att bygga ett högkultursamhället, är en av de första åtgärderna att avveckla beroendet av kol- och kärnkraft, då den typen av energikällor inte längre behövs. En annan åtgärd är att avveckla de energianvändningsområden som skapar ekologisk obalans som exempelvis för stora koldioxidutsläpp. Ni som är forskare inom detta område har viktiga fakta att bidra med så en energianvändning träder fram i samhället som ser till helhetens allra bästa denna gång.

Jag ger här tre exempel på *natur- och människovänliga energiprojektet*. Kunniga människor inom dessa områden behöver ge sina synvinklar som kommer att komplettera de endast översiktliga och vagt orienterande punkter jag ger. Grön energi kan projekten kallas för:

Det första energiprojektet innebär att under vattenytan bygga vågkraftverk längs våra över 100 mil långa svenska kuster. Skonsam utbyggnad, så att havets många livsformer, fågellivet och människan inte störs av dessa enorma högteknologiska vågkraftsanläggningar, som placeras mil efter mil längs våra svenska kuster under vattenytan och en bit utanför kusten så att de inte syns för våra ögon, men kontinuerligt levererar elektricitet ur den vågrörelse som alltid sker i vattnet bara du kommer ut en bit till havs.

Andra slaget av natur- och människovänliga energiprojekt blir att som gåva förse varje villaägare, varje hyresbostadsrättsägare och hyresbostadsinnehavare, varje bondgård och varje företag med teknologiskt högutvecklade solpaneler av allra senaste snitt. Man kan komplettera med att lägga solpaneler i gatorna varmed en mycket stor sammanlagd solpanelyta skapas. Också här spelar naturligtvis kostnaden ingen som helst roll. Det är inte pengarna i sig det handlar om utan nyckeln är att frigöra de varor och tjänster som det handlar om, i kontakt med samhällets enorma urkraft när denna väl aktiveras till 100 procent i enlighet med favoritsysselsättningar.

Det tredje stora natur- och människovänliga energiprojektet behöver utvärderas av forskare så det blir realistiskt utförbart och berg- och jordvärmestationerna inte hamnar för tätt så det skadar naturen. Tanken är ge en gåva till många villaägare, många hyresbostadsinnehavare och bostadsrättsägare, många bondgårdar och företagare i Sverige i form av en berg- och jordvärmestation, som kan läggas under huset eller vid sidan av huset så den inte stör miljön, människor och djur. Ni som är ingenjörer kan börja räkna på dessa tre energikällor.

När jag i inledningen av nyckel 20 påstår att det inte längre kommer att råda någon energibrist i ett högkultursamhälle menar jag således att en kook balans i energiuttaget för helhetens allra bästa görs så exempelvis onödig och farlig uppvärmning av atmos- och biffvärmen inte sker samtidigt som man tar ut energi på ekologiskt naturvänliga sätt.

## Energiforskning

Samtidigt kommer stora ekonomiska bidrag (gåvor) att delas ut (investeringar) till forskning och utveckling inom energiområdet, så att Sverige bland annat får en fusionsforskning, som nu blir distinkt avancerad och kraftfull så att det blir lite fart på också på det området. Stora, idag kostsamma, forskningsprojekt kan omedelbart få så mycket pengar man behöver, där man undersöker exempelvis möjligheten att fånga upp solenergi via rymdbaserade solfångare, satelliter eller speciella rymdstationer för vidaretransport av energin ner till jordmännisko-samhällena för att på så sätt kringgå de stora solenergiförluster som atmosfären orsakar. Jag bara skissar lite som konstitutionell logiker på vad jag ser är teoretiska öppningar, när jag bollar med olika logiska strukturer jag känner till från min forskning i matematik. Det finns rader av indikerade lösningar som tillsammans kompletterar och kan växelverka med varandra och sakligt sett ger oss såna enorma mängder energi att vi kommer att småle åt att vi en gång i den gamla samhällstypen på fullt allvar menade att vi var tvungna att snåla med energin.

Ni som är energitekniker har naturligtvis ytterligare kunskaper om många fler tänkbara energikällor. Jag själv ser att enorma krafter (energieffekter) frigörs vid implosionsrörelse i speciella 3-dimensionella spirälrelse-sammanhang inom fysiken. Konsultera vetenskapen för exempelvis modern matematiskt orienterad relativitetsteori avseende implosionsförlopp, som är enormt kraftfulla och som för tanken till principen om fri energi<sup>4</sup>. Samtidigt kan ni konsultera praktiskt orienterad geologi, och deras rön om hur vissa dalgångar i bland annat Amerikas Grand Canyon skapats med håligheter i berggrundens ytskikt, där stora vattenmassor en gång i tiden forsade fram och skapade dessa lokala explosivt kraftfulla spirälrelser av imploderande natur. På så sätt finns det konkreta bevis på denna enormt kraftfulla implosionsenergi och att den är tämjbar. Ett ytterligare energiområde att utforska är Nikola Teslas ”annorlunda” ekvationer inom fysiken och de enorma energiskapande magnetfält som han arbetade med.

Ett femte område för energiforskning är den typ av ekvationer som du finner inom kvantfysikens olika vågmodeller, exempelvis Schrödingers sannolikhetsvågor, men också andra vågekvationer inom matematiken, som kan användas till att simulera reella havsvågor i den 3-dimensionella världen med skapande av så kallade monstervågor<sup>5</sup>. En typ av vågor som skapas på vissa platser (bland annat vid Kap Horn) i världshaven. Dessa monstervågor skapas också i internetsammanhang av digital information. Internet är som ett praktfullt Schrödingerexempel när man väl

---

<sup>4</sup> Detaljer som har att göra med hur man skapar optimal balans i ett energisystem av singulariteter. Skapelser som utvecklats från 1990-talet och fram till år 2011 med bidrag från bland annat Elisabeth Rauscher och Nassim Haramein. Det är i varje sådan singularitet som division med noll plötsligt blir definierat och oändligheten blir ett distinkt väldefinierat tal med den konstitutionella statusen att vara en odefinierad term och som som möter upp grundvalarna för modern högre fysik [enhetlig (förenad) fältteori, (Unified field theory = en vidareutveckling av Einsteins allmänna relativitetsteori), Nassim Haramein, Elisabeth Rauscher]. I det läget tillsammans med matematisk kaosteori, 3:e generationens principiella Eddington experimentdesign tas steget in i 4:e generationen av empirism som jag snuddat vid här i del III. Läs: Harameins vetenskapliga publikationer: 1) “Spinors, Twistors, Quaternions and the ”spacetime” Torus Topology”, 2) “Scale Unification – A Universal Scaling Law for Organized Matter” and the award-winning “The Schwarzschild Proton”, samt ta del av DVD:n Crossing The Event Horizon, <http://resonance.is/> och <http://resonanceproject.org/home.cfm>.

<sup>5</sup> <http://sv.wikipedia.org/wiki/Monsterv%C3%A5g>

studerar periodiciteten och amplitudförändringar i informationsöverföring mellan de olika internetnoderna i världen.

Nyckeln är att arbeta tvärvetenskapligt så att redan känd och dokumenterad information från ett informationsområde kan användas avseende sina gemensamma nämnare av redan använda principer till att befrukta och vidareutveckla områden, som just nu behöver input av redan känd information för att komma vidare. Det är så här modern högre matematik arbetar. Bollande med grundläggande principer så gemensamma nämnare skapas och öppnar upp för lösningar som tidigare varit helt okända inom områden genom att helt enkelt överföra analog information från redan kända områden med hjälp av principiella likheter (gemensamma nämnare). Om du inte förstod de senaste raderna så hoppa bara över dem. De riktar sig till experter som omedelbart förstår vad jag menar. Jag har för avsikt att så småningom publicera vissa matematiska arbeten som visar hur gemensamma nämnare kan skapas i tvärvetenskaplig forskning genom att visa hur en rad funktionsklasser inom matematiken och fysiken blir kopplade till varandra på ett förmodligen nytänkande sätt. Därmed tillbaka till monstervågorna på vissa positioner (noder) av havsoceanerna. Vi talar just nu om framtida avancerad energiforskning.

Monstervågorna innehåller enorma energimängder eftersom det handlar om vågor i höjdstorleken 30 meter eller mer till skillnad från normalare vågor som är på kanske 11 meter för att uppfattas som stora. När en sådan monstervåg fångas upp på ett kontrollerat sätt och skalas ned i en simulerad miljö, kan från sådana monstervågor stora energimängder kontinuerligt fångas upp, som i sin tur kan omsättas till elektricitet, värme med mera. Knepet är att studera genererandet av dessa monstervågor, som sker genom en upprepad ansamlingsprocess av samverkande interferensfenomen. Teorin för detta finns redan redovisad principiellt i bland annat kvantfysikens Schrödingermatematik. När man väl behärskar hur man bygger upp en monstervåg kan sådana simuleras (framskapas) som ett pärlband och i varje monstervågskollaps sker en enorm energiutvinning. Typisk högkulturkunskap i tillämpning av avancerad matematik.

Skeppsbyggnadsteknik är insatt i just detta vetenskapsområde, åtminstone till viss del, då monstervågor har varit ett problem för den världshavsgående skeppsfarten under 1800- och 1900-talet, tills man lärde sig att bygga fartyg som klarar av också dessa vidunder till vågor. Där har ni några ytterligare fält att lära er behärska när det gäller energiekvationer och potential för stora effektuttag.

Här har jag berört tämligen konventionell energiforskning. Lägg till denna den fria energins forskning, som har hunnit långt med en prototyp till evighetsmaskin och som bygger på modern avancerad relativitetsteori.

## **Modern avancerad informationsbehandling**

Jag betonar: Jag rekommenderar att de av er som ännu inte har lärt sig och är tränade i tekniken hur man går utanför en box av invariant tänkande i användande av det så kallade briljansinstrumentet, som jag gång på gång nämnde i del I och II av trilogin, förvärvar kunskap om detta instrument. Det är så ni blir vana vid modern avancerad informationsbehandling. Nämligen att hoppa ut och in i olika logiska system. Det är



som att plötsligt upptäcka att man varit fast i det som allmänt och begränsande kallas sunt förnuft. Man expanderar utanför det sunda förnuftet genom att gå utanför boxen. Kanske låter det här lätt och självklart för många. I vetenskapsdelen som så småningom kommer att publiceras på webbsidan visar jag att just den här detaljen har inneburit enorma svårigheter för vetenskapens utveckling. Att stora vetenskapliga ”affärer” gång på gång har uppstått på grund av just oförmåga och också ovilja att gå utanför ett vedertaget sunt förnuft. Det som träder fram som väsentligt nytänkande övergår gradvis till att bli ett nytt ”sunt förnuft” som kommer att vara giltigt när ni väl vänjer er vid hur avancerade paradoxer, illusioner och moment 22 kan lösas en efter en. När ni sedan dessutom börjar arbeta med 4:e generationen av empirism, blir ni ännu mer avancerade, därför att ni då i era vetenskapliga observationer för in flera miljarder och hundratals miljarder samtidigt växelverkande och påverkande faktorer i ett energisammanhang. Det finns alla möjliga håll ni nu kan börja närma er energibegreppet från. Energi – sålunda den gemensamma nämnare i alla varor och tjänster och energiproblemet är lätt att lösa när väl ekonomiskt oberoende i stor samhällsskala börjar gälla. Det är därför hög tid att lösa upp den samhällslögn som säger att det råder brist på energi i samhället som de stora kraftbolagen med hjälp av sina lobbyister och olika invigda personer har fått på plats. En brist på energi som således är energibörsrelaterad och därför skapar prisvariationer i enlighet med tillgång och efterfrågan och vinstprincipen. Rent faktiskt finns det hur mycket energi som helst. Det gäller bara att fånga upp den på ett ekologiskt vänligt sätt.

Med den här typen av avancerat utanför boxen-logiskt tänkande blir det ett faktum att vi som nation och som folk inte längre behöver snåla med energi, därför att vi då har lärt oss att växelverka med naturen på så sätt att energin kontinuerligt cirkulerar i ett harmoniskt ekologiskt vänligt kretslopp, där denna energi finns i obegränsad mängd. Så ser råfakta ut när du kliver ur den serie av illusioner som just nu håller Sverige i ett bristsamhällestillstånd avseende energisektorn som jag ser det.

Vad vi använder energi till i högkultursamhället, är upp till oss. Människor kommer att välja olika grad av överflöd och lyx och bekvämlighet allt efter det individuella behovet, vilket är en av de stora poängerna med ekonomiskt oberoende. En del kommer att vilja ha mycket el och värme och andra former av energi, och andra mindre. Det spelar ingen roll hur stor slutnotan blir eftersom tillgången på energi är oändlig och energi inte kan förstöras, utan bara omvandlas till nya energitillstånd i enlighet med en ständigt pågående cyklisk återvinningsprocess i naturen.

I det läget säger det sig självt att vi kan återgå till energislösande hus, därför att det är underbart att kunna kosta på sig att ha öppna fönster då och då och vädra ut inomhusluften. Att slippa andas samma luft om och om igen, luft som med olika filter och annat sägs renas, men som till slut luktar så unket att man inte trivs i ett sådant hus och i längden ger både sjuka hus och sjuka människor. Vädra ut lite då och då har man gjort i alla tider. Att bygga energisnåla hus i vilka människor till slut blir sjuka därför att alla möjliga slags partiklar med tiden koncentreras och förs runt, runt i bullriga cirkulationssystem är ingen bra lösning när du är ekonomiskt oberoende och kan kosta på dig betydligt generösare lösningar som också innebär trivsel och hälsa. Att leva som ekonomiskt oberoende innebär således frihet under ansvar att äga en rad

privilegier som är utomordentliga. Balans innebär att handskas med dessa utomordentliga privilegier så att ett samspel och växelspel sker dels inbördes, dels med naturen och djuren och växtriket. En ekologisk helhetssyn helt enkelt. Nyckeln är därför att samarbeta, inte att motarbeta och konkurrera på "liv och död" som inom kapitalismen. När du lurar skjortan av någon samarbetar du inte. Du motarbetar. Så ser fakta ut.

## Är det slöseri att slänga mat?

Därför spelar det ingen roll om för stora mängder fantastiskt välsmakande mat kommer att produceras på restauranger och i hemmen i högkultursamhället. Fullt tillräckligt är att bli mätt och inte föräta sig, varpå man slänger den mat som blir över, eller ger till djur där det inte är dessa till skada. Eller sparar några dagar om man känner för det som skåpmat därför att skåpmat ofta har en mogen karaktär som kommer först efter flera dagar i orört tillstånd. Mat återvinns i en cyklisk kedja, som är vårt samspel och växelverkan med naturen. Samtidigt måste hänsyn tas till forskningsstudier så att exempelvis köttproduktion inte innebär ekologisk skada på naturen och människan.

Den cykliska återvinningen kommer att utvecklas väsentligt från dagens nivå på många områden som exempelvis elektronikprodukter, plast och andra petroleumprodukter etc. etc. Vi är bara i början av den kunskap som gör det möjligt att återvinna material och använda dem på nytt. Hittills har bristsamhällets grundregel *lönsamhet* (att köpa så billigt som möjligt och sälja så dyrt som möjligt[vinstillusionen]) avgjort vad som har satsats på i utvecklingen. När nu mängden pengar, som ett projekt kostar i det nya samhället, inte längre spelar någon roll, kan vi göra precis vad som helst och utveckla precis vad som helst. Återigen - det var just detta som artikeln i London Times, som jag återkom gång på gång till i del II, förfasade sig över.

## Perpetuum mobile principen

Inom fysiken kallas ett system som har förmågan att omvandla energi (exempelvis pengar) till nyttigt arbete i någon form (t.ex. välfärdsbyggande i ett samhälle) utan några som helst energiförluster för en evighetsmaskin. Har väl energi satt igång maskineriet, går det för evigt. Ett annat namn för evighetsmaskin är *perpetuum mobile*<sup>6</sup>. En människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi (fas 2-ekonomi) är ett exempel på en ekonomins perpetuum mobile – *en människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomisk evighetsmaskin*. Inga energiförluster (penningförluster) sker när du använder ett system som rent teoretiskt *inte kan gå med förlust*. Detta är själva motsatsen till nationalekonomi, som är läran om en "maskin" som endast har ca 2 procents verkningsgrad. Resten, ca 98 procent av alla pengar går till spekulation som i olika varierande grad visat sig skada samhället (se analys del II).

Med en ekonomins perpetuum mobile blir du på ett enda ögonblick rik som ett troll. I ett senare skede (fas 3-ekonomi [det mogna högkultursamhället]) kan till och

<sup>6</sup> <http://sv.wikipedia.org/wiki/Evighetsmaskin>

med den penningtillverkande maskinen skrotas (se kapitel 15) och det är då vi har det fullt mogna gåvosamhället, där alla delar med sig av sina favoritsysselsättningar som gåvor till varandra i ekonomiskt oberoende för alla.

Det var ovan ekonomiska perpetuum mobile som bankirerna upptäckte och som de egyptiska matematikerna hade utpekade med sin avancerade matematik. Bankirerna var människor som inte ville dela med sig av sina exceptionella kunskaper om ekonomins perpetuum mobile (som alltså innehåller högkulturkunskaper). Man beslutade sig istället för att hemlighålla kunskaperna inom en hemlig orden. De valde också att göra om ekonomins perpetuum mobile till en hopplöst ineffektiv nationalekonomins centralbanksekonomi med hjälp av införande av ränteprincipen. I det läget skapas ett genialt instrument med vars hjälp kapitalismens fyra mål kan uppnås, samtidigt som dess arkitekter upplever sin förlustelse på andras bekostnad i makt för maktens egen skull och ägande för ägandets egen skull, samt att minimera kostnaderna för det egna svinnet genom att införa principen för det svenska statssystemet med skatter och skattesystem som betalar svinnet. Ekonomins perpetuum mobile är sakligt sett världens största förmögenhet, långt större än Greven av Monte Christos skatt. Jag rekommenderar att denna fantastiska maskin, en människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi (ekonomins perpetuum mobile), pengars evighetsmaskin, designad för människovänlighet, nu görs till *allmän* egendom i Sverige.

# Kapitel 11

## Den 21:a nyckeln

### Skydd av integritet och privatliv i ett högkultursamhälle

Vårt privatliv är något vi har för oss själva och/eller delar med dem vi själva väljer att vara intima med i allt som intimitet överspänner, från nära förtrolighet i all skörhet och ömtålig trygghet, till växandet genom insikter om oss själva, till glödande passion och njutningsfull sexualitet. Mer märkvärdigt än så är det väl inte. Integritet och respekt för integritet är något självklart och viktigt i ett högkultursamhälle eftersom integritet och respekt bygger på hänsyn, att inte bara klampa på. Hur skall i så fall de lagar formuleras som skyddar människors integritet och privatliv?

Mitt i allt detta behöver samtidigt en samhällsfunktion skapas i högkultursamhället som på ovan hänsynsfulla respekterande sätt tar ansvar för helheten för allas gemensammas bästa och naturens, biotopernas bästa. Konkret innebär det att superdatorerna med logisk nödvändighet måste lagra och processa information om hur de tre primära samhällsflödena flödar i realtid i högkultursamhället. Dygnet runt, året runt, årtionde efter årtionde. Superdatorerna kommer sålunda med logisk nödvändighet att behöva insikt i hur människor byter varor och tjänster med varandra, och det är därför vi kommer in på den känsliga frågan om privatliv, integritet, människors vanor och favoritintressen i sina liv.

Jag *betonar* att integritet och omtanke om samt respekt för vars och ens privatliv, som är genomtänkt och gediget solid, behöver komma på plats i högkultursamhället. Det innebär att informationen som hanteras av superdatorerna avseende vad folk köper och säljer eller ger varandra som gåvor och därmed har för vanor och hur man betar sig, *skall under inga omständigheter* få komma i händerna på varken vetenskapen, företagare, staten eller statens ledande personer eller andra instanser. Vill vetenskapen göra studier av människan så får det ske genom att man frågar efter frivilliga. Under inga omständigheter skall man få tillgång till superdatorernas extremt känsliga information om människors vanor.

Därför säger jag att *enbart* superdatorernas inre värld skall få hantera denna känsliga information om människors vanor maskinellt, som en maskin arbetar opartiskt och utan dömanden och värderingar. Att hantera informationsflödena (de tre primära samhällsflödena), för helhetens allra bästa, kräver sålunda ett starkt utvecklat integritetsskydd och datasäkerhet i högkultursamhället. Människor har nämligen mycket olika favoritsysselsättningar och detta behöver respekteras så att livsglädje för *alla* stimuleras så länge man inte skadar andra och samhället. Jag menar att det absolut *inte* är statens uppgift att vara någon slags predikant som staten i äldre tider, som gick ut med både förnumstiga pekpinningar och moralpredikningar om hur folk skulle vara och bete sig, samtidigt som det historiska facit visar att den lilla mäktiga eliten själv levde i en inte sällan hejdundrande dubbelmoral och präktigt hycklande

och förljugenhet.

När ett samhälle sålunda mognar försvinner hycklandet och samhällslögnerna mer och mer. Vad som då träder fram är hur vi är utan att försöka hyckla om det, samtidigt som behovet av integritet finns kvar. Begreppet favoritsysselsättning är ett mäktigt begrepp. Syftet med ett högkultursamhälle är sålunda skapande av utomordentlig livsglädje och trivsel för *alla* i ett ständigt pågående dynamiskt samhällsförändrande förlopp. Ur detta kommer då att gälla att det är de många människorna, som i sin urkraft väljer hur samhället kommer att utvecklas och förändras. En allt mer sann verklighet träder då fram.

Eftersom integritet och privatliv är inget mindre än en samhällsnyckel i ett högkultursamhälle, behöver man förstå hur dagens samhälle med storspindlarna/spindlarna och de invigda valt att forma ett snokande för snokandets egen skull, ett snokande som minst av allt respekterar integritet och privatliv. Vi behöver börja där så viktiga samhällsläxor lärs om hur man inte skall gå till väga när det gäller respekten av privatliv och integritet i ett högkultursamhälle. Saken är ju att superdatorerna trots allt kommer att hantera mycket stora mängder med känslig information om först ett antal miljoner människor, sedan hundratals miljoner och slutligen flera miljarder i den takt övriga nationer kommer att börja införa högkultursamhälle också de.

Idag gäller sålunda som ett faktum, och som jag skall visa i detta kapitel, att det kapitalistiska samhället väljer rader av graverande övertramp av integritet och privatliv avseende såväl den vanliga människan som företags affärshemligheter i organiserade statliga industrispionage.

## **Storebror ser dig**

Inom den rådande kapitalismen, vare sig vi talar om fullt synliga diktaturer eller skenbara demokratier, är det just nu ett Orwellskt storebrorsamhälle som i människor räknat flera miljarder lever i. I vissa länder, som åtminstone England och USA, har en samhällsutveckling blivit synlig, som till och med blivit mer kränkande av integritet och privatliv än den framtidsbild som författaren George Orwell skissade på i sin omtalade roman *1984* (originaltitel: *Nineteen Eighty-Four*, där storebror ser dig) och som publicerades 1949. Verkligheten i åtminstone England och USA har således med råge överträffat fantasins värld, så som George Orwells roman beskriver. Vem kunde tro att det skulle bli så? Att verkligheten skulle överträffa dikten.

Idag, år 2013, för att ta ett exempel, finns mängder med kapitalistiska företag (inte alla företag) som inte drar sig för att tjäna pengar på att strunta i människors integritet och privatliv genom att hänsynslöst sälja all möjlig information och uppgifter om människors vanor och privatliv bara för att det går att tjäna pengar på det. Ett annat exempel, som gäller åtminstone Sverige, är att vissa myndigheter väljer att samla in uppgifter om samhällets invånare och sedan sälja känsliga personuppgifter ur statliga register till ovannämnda typ av integritetskränkande företag. Det vill säga helt vanliga människor har i god tro lämnat ut känsliga uppgifter om sig själva, och sedan hanteras uppgifterna utan hänsyn till personlig integritet och privatliv. Myndigheter som dessutom inte frågat människor om lov att

få lämna ut uppgifterna, utan överlämnandet sker i enlighet med lagstiftning som plutokratin jag nämnde inledningsvis fått på plats över huvudet på folk.

Före detta NSA-anställda Edward Snowden har som visselblåsare visat att den organiserade informationsinsamlingen om helt vanliga människor och företag pågår i betydligt större samhällsskala än det exempel jag pekar på ovan med de svenska myndigheterna. Att gräva i dessa frågor är därför som att bokstavligen upptäcka toppen på ett isberg, som har mycket som döljs under vattenytan. Ständigt görs nya avslöjanden om hur storspindlarnas/spindlarnas och de invigdas plutokratiska storebrorssamhälle arbetar när det gäller, som detta kapitel avhandlar, informationsinsamling.

Som konstitutionell logiker ser jag att vad som inte hängt med i den moderna telekommunikationsutvecklingen, som i sig är enormt värdefull och ett fantastiskt utvecklingssteg i samhällsbyggnad, är utvecklingen av integritet och skydd av människors privatliv och företags affärshemligheter.

Edward Snowden avslöjar att delar av statsapparaten, i åtminstone England och USA, i princip och på indirekt väg hjälper lägre liggande nivåer av kriminalitet i världen, såsom maffior och därunder liggande organiserad brottslighet, att mer effektivt kunna utöva sin kriminalitet. Eftersom storebror (bland annat spionorganisationer som USA:s NSA och Englands GCHQ<sup>7</sup>) lyckats skapa ett *försvagat skydd i vanliga människors och normala företags dataprogram och operativsystem* med syftet att bland annat NSA och GCHQ lättare skall kunna ta sig in i vanliga människors, bankers, politikernas och företags datorer, så kan naturligtvis samma svaghet utnyttjas av de underliggande nivåerna av den organiserade kriminaliteten/brottsligheten i världen, vilka därmed fått en present av storebror. Ett anmärkningsvärt generalfacit träder därvid fram som säger att högnivåkriminaliteten i världen hjälper lägre liggande nivåer av kriminalitet.

Ett annat generalfacit som träder fram är att olika länders så kallade säkerhetstjänster hjälper varandra i en kohandel med utbyte av information som en metod att kringgå de lagar som finns på plats i den egna nationen, lagar som innebär att det är förbjudet att samla in information om de egna medborgarna. Ett färskt exempel som Snowden avslöjat är att det svenska statliga signalspaningsorganet FRA legat och lyssnat av Öststater genom den undervattenskabel som går via Sverige och på så vis försett åtminstone USA och England med känslig information som berör Öststaternas invånare, samtidigt som Sverige i utbyte fått information som USA och England samlat in om svenska medborgare. Detta samarbete har varit möjligt därför att de som skrev den omtvistade FRA-lagen såg till att ett kryphål kom på plats, som möjliggör att gå runt svensk lagstiftning, som förbjuder FRA att avlyssna svenska medborgare. Man tar helt enkelt USA och England till hjälp i stället.

Ovan nämnda två generalfacit är naturligtvis allvarliga och känsliga samtidigt som de är absolut korrekta. Naturligtvis är det bara en tidsfråga innan den organiserade brottsligheten i världen har lyckats muta och korrumpera åtminstone någon nyckelperson inom USAs NSA och Englands GCHQ, så man får tillgång till de högutvecklade spionerande dataprogram som NSA och GCHQ använder sig av,

---

<sup>7</sup> UK Government Communications Headquarters, <http://www.gchq.gov.uk/Pages/homepage.aspx>.

när de bryter upp krypteringsskydd för att kunna titta in i människors och företags bankkonton och mailtrafik, trots att denna information ofta på ytan sett verkar vara skyddad med kryptering.

Därmed säger det sig själv att man på samma sätt har full insyn i medias sköra kommunikation med läsare, som i god tro lämnar känsliga uppgifter i civilkurage om allt möjligt på krypterade (läs: skyddade) mediasidor i tron att man gör det skyddat<sup>8</sup> och inte blir avslöjad som uppgiftslämnare. Samma sak gäller i polisutredningar. Såväl polisens som medias och som myndigheters databaser är med andra ord lika vidöppna, som vanliga människors och företags datorer är. Så här ser alltså det öppna officiella samhället ut just nu när det gäller skydd mot dataintrång. Därför blir det en aning malätet och patetiskt att tala om hackers förmåga att ta sig in i olika system, när fakta är att statliga myndigheter redan utvecklat en sådan hackerkompetens att de får traditionella hackers att framstå som outvecklade på ett hedenhösstadium.

Om sålunda myndigheter så lätt och utvecklat med tiotusentals anställda som sköter det hela, agerar på detta vis i en ständigt pågående informationsinsamling om den vanliga människan och företag, så säger det sig självt att det bara är en tidsfråga innan den organiserade lägre brottsligheten i världen, är lika skicklig på att ligga och spana (läs: snoka) i den vanliga människans och i företags datorer.

Grundtanken med internet är samma grundtanke som finns i högkultursamhällets fundament, nämligen möjliggörandet av en utomordentligt väl utbyggd kommunikation av information mellan människor, samtidigt som en enastående utvecklad kommers av varor och tjänster mellan människor blir möjlig. I det läget avslöjar sålunda Snowden att det pågår ett välorganiserat och extremt välfinansierat snokande i människors privatliv, i företags företagshemligheter samt i bankers penningtransaktioner av hundratals miljoner bankkonton.

Snowden avslöjar vidare, som jag nämnde i del II, att nio av de stora sociala nätverksföretagen i världen: Apple, Facebook, Google, Microsoft, Yahoo, AOL, Paltalk, Skype och Youtube är marionetter till NSA och GCHQ. Vad helt vanliga människor samtalar om på exempelvis Facebook och andra forum registreras och lagras och därefter analyseras av åtminstone NSA och GCHQ, där enbart NSA har tiotusentals anställda som ägnar sig åt analys av insamlade data. Vad en person i kanske upprört tillstånd på en Facebooksida sagt i en kris i sitt liv vid något tillfälle, kan därför ligga denna person till last i kanske tio, tjugo eller trettio år eller ännu längre tid utan att personen ens informeras om att dessa känsliga personuppgifter finns lagrade, analyserade och vid behov kan tas fram. Redan vet vi att fler och fler företag börjat använda Facebook för att den vägen få information om vad som skrivs om en person för att använda som underlag om personen passar in på företaget om personen söker en anställning.

**Hur de informationsinsamlade övervakningsprogrammen motiveras**  
Anledningen till NSAs och GCHQs kränkande informationsinsamling påstås vara att man håller efter såväl brottslighet som terrorism. Att man sålunda lyckas sätta dit brottslingar och terrorister. Låt oss då för ett ögonblick analysera själva den metod

---

<sup>8</sup> Enligt lagen om källskydd. Läs mer i [tryckfrihetsförordningen](#) kap. 3 § 3 eller i [yttrandefrihetsgrundlagen](#) kap. 2 § 3.

som NSA och GCHQ valt. Man har nämligen valt att samla in information i stor samhällsskala avseende helt vanliga människor och företag. Man riktar sig sålunda inte mot brotts- och terroristmisstänkta i första hand, utan riktar sig mot i princip en oerhört mycket större grupp av människor. Det innebär att helt vanliga människor och normala företag med andra ord misstänkliggörs för att vara brottslingar och terrorister.

Den oerhört omfattande mängd information som samlas in analyseras avseende förekomsten av speciella nyckelord, som exempelvis bomb, explosion, attack, konspiration, hemlig, manipulation och långt över hundra ytterligare ord, så om något enda av dessa ord förekommer i en konversation mellan helt vanliga människor eller företag i sin konversation, så blir personen och/eller företaget föremål för en potentiell *förstärkt* misstanke att verkligen vara en brottsling eller terrorist. På så vis pågår i hemlighet en mycket omfattande klassificering av människor i olika kategorier som potentiella brottslingar och terrorister utan att dessa människor informeras om att klassificeringen pågår.

Situationen innebär exempelvis att om jag, som är forskare och försöker förstå hur vårt samhälle är uppbyggt och fungerar, gör en viss analys som kommer att innehålla åtminstone ett av dessa kategoriord, så blir jag och min forskning i hemlighet klassificerad som potentiell brottslig verksamhet eller terroristorienterad verksamhet, när det jag ägnar mig åt är att inom demokratins ram använda mig av min medborgerliga rätt till åsiktsfrihet och yttrandefrihet att både analysera och göra påpekanden om olika pågående samhällsfenomen. Min egen trilogi, som är en inlaga i den demokratiska processen (en fullt laglig åtgärd i ett demokratiskt samhälle), innehåller en rad minst sagt starka ord som atombomb, vätebomb, konspiration, hemlig, manipulation och så vidare.

Jag vill också att du skall se att varken NSA eller GCHQ eller USA:s president eller Englands premiärminister nämner med ett ord att NSA och GCHQ själva har utvecklat speciella dataprogram och åtminstone ett eget operativsystem, så att man skall kunna undgå avlyssning av den egna avlyssningen. Det innebär att om nu NSA och GCHQ klarar uppgiften att anlita egna programmerare som bygger både dataprogram och operativsystem som har ett starkt intrångsskydd och därmed i hemlighet kan använda den i militära sammanhang använda högkrypteringsteknologin, som är förbjuden i kommersiella sammanhang, så kan naturligtvis också den organiserade brottsligheten göra detsamma, eftersom det handlar om ekonomiska resurser, kontakter och möjligheter att på olika sätt muta och korrumpas sig fram i samhällen som inte vinnlägger sig om särskilda psykologiska persontest när de garanterar etisk moralisk resning i känsliga samhällsfunktioner.

Vad du sålunda behöver se är att den organiserade brottsligheten inklusive högnivåkriminaliteten, själv redan har mycket goda möjligheter att skydda sig mot de stora övervakningsprogrammen därför att man bygger dataprogram och operativsystem som inte finns att köpa på det öppna officiella samhällets marknad, men finns att få tag på genom specialkontakter och som har en mycket god säkerhet och ett krypteringsskydd som du hittar i den hemliga militära forskningen, och som inte ens superdatorer klarar av att knäcka.

Läs detta noga: banker har alltså medvetet gått med på att ha så svaga skydd mot



intrång i sina system att såväl NSA, GCHQ som högintelligent organiserad brottslighet, med starka ekonomiska resurser, tämligen lätt skall kunna ta sig in i bankernas system och därmed komma åt vanliga människors och företags bankkonton. Samma sak gäller för människor och företags mailkonton. Du behöver sålunda se att ett medvetet svagt intrångsskydd har valts att vara på plats i det öppna officiella samhället, samtidigt som den organiserade brottsligheten själv, inklusive storspindlarna/spindlarna och åtminstone vissa invigda själva har ett intrångssydd, som är i nivå med vad hemlig militär forskning tillhandahåller och som inte ens superdatorer klarar av att hacka sig in i.

Här vill jag sålunda att du som läsare skall se att det argument som NSA och GCHQ använder sig av när de säger att det är för att få fast brottslingar och terrorister som de stora övervakningsprogrammen används, är ett argument som saknar saklig tyngd, eftersom det bara är de svagt intelligensutvecklade delarna av brottslighet och terrorism (amatörerna) som man kommer åt, medan såväl högnivåkriminaliteten som den välfinansierade och högintelligensutvecklade organiserade brottsligheten i världen är väl skyddade.

Den här typen av resonemang vill inte NSA och GCHQ skall komma till den vanliga människans och företags kännedom, eftersom det blir uppenbart att syftet med de stora övervakningsprogrammen är något helt annat än vad man officiellt uppger. Vad är då syftet? Vad är ditt svar? Har du funderat på den frågan?

### **Vad har det historiska facit att berätta?**

Svaret på frågan behöver, som jag ser det, sökas i historisk dokumentation som berättar om hur diktaturer betar sig mot helt vanliga människor och företag. Det historiska facit visar nämligen att diktaturer, vare sig de varit helt öppett synliga eller mörklagda i sken av att vara demokratier, så har de hållit på med eller håller på med integritets- och privatlivskränkande informationsinsamling av helt vanliga människor, företag och samhällets VIP-personer. Med andra ord är den gemensamma nämnaren, att det inte i första hand är brottslighet och terrorism man riktar sitt fokus mot, utan det är den helt vanliga människan, företag och samhällets VIP-personer man samlar information om. Nästa fråga att besvara blir då varför just den vanliga människan, företag och VIP-personer är så intressanta att ha information om? De allra första tre exemplen från den historiska dokumentationen kommer att synliggöra den gemensamma nämnaren, vilken jag strax skall ge dig.

I del II berättade jag om att Adolf Hitlers nazism använde sig av kameramän, som i hemlighet filmade samtalande, älskande och grälände pars helt vanliga liv, med syftet att man ville veta vad människor pratade om och hur de betedde sig när de var privata. Med andra ord ville de få reda på hur människor är, när de inte har några hemligheter för varandra. Nazismen visar med stor tydlighet att sådana uppgifter i värsta fall kunde användas till att brutalt sända människor till koncentrationsläger och avrättning. Ofta skedde det i tysthet så folket i övrigt inte skulle förstå vad som pågick. Plötsligt stannade en svart bil utanför en adress och Gestapo klev ur och hämtade med våld människor som ofta aldrig kom tillbaka.

I det kommunistiska Östtyskland skapades det stora, med tiden omtalade, Stasiarkivet som systematiskt visade sig spionera på helt vanliga människor och

företag. Ja, man gick så långt att man anlidade personer också i utlandet, som skulle spionera på människor med östtysk anknytning. Vi här i Sverige har en riktig röta i det här stasisnokandet. En röta som forskare inte får berätta om, men får titta in i. Svenska myndigheter säger att känsliga uppgifter om vilka som var stasiagenter, inte får avslöjas, eftersom det fortfarande råder sekretesstämpel på de detaljerna. Slutsatsen blir således att åtminstone vissa svenska myndigheter skyddar före detta stasiagenter. Varför väljer åtminstone vissa svenska myndigheter att skydda före detta stasiagenter?

Det tredje exemplet från den historiska dokumentationen är från USA. I USA gällde under flera årtionden på 1900-talet att, trots att USA enligt sin konstitution är en demokrati och med lagar som förbjuder utpressning, så valde ingen mindre än landets högsta polischef att under årtionden utöva en mycket sofistikerad utpressning av en rad amerikanska VIP-personer. Historisk dokumentation visar sålunda att dåvarande FBI-chefen J Edgar, ägnade sig i årtionden åt att, för "någons" räkning, bygga upp ett hemligt register över känsliga uppgifter om amerikanska VIP-personer. Uppgifter som helst skulle vara så snaskiga och skandalösa som möjligt, och som avslöjade den där dubbelmoralen och hyckleriet jag nämnde i kapitlets inledning. Sålunda personer i det amerikanska samhället, som egentligen bara var människor i kött och blod med allt vad det innebär att vara människa, och som gjorde sånt som alla andra människor gjorde och gör av livserfarenheter, och som har ett privatliv där det ingår att ha favoritintressen som kan se ut på alla möjliga sätt.

Hoover ägnade sig således åt att för "någons" räkning använda statliga FBI-agenter, betalda med skattemedel, till att snoka reda på känsliga detaljer om VIP-personers privatliv. Känsliga detaljer som Hoover valde att använda som hållhakar i utpressningssyfte. När "någon" gav order kunde Hoover eller någon annan ringa upp en VIP-person och hota med att, om du inte gör som vi säger så krossar vi din image och samhället kommer att få se hur du egentligen är som människa. "Om du inte gör som vi säger kommer vi att avslöja din dubbelmoral", var således budskapet. "Ditt anseende kommer att dras i smutsen och du kommer att släpas i vanära och så vidare. Efter det kommer dina möjligheter att fortsätta att göra VIP-karriär i åtminstone USA att vara begränsade." Hoovers hemliga register hittades aldrig, men var vida omtalat och fruktat och användes således som ett utpressningsinstrument av ingen mindre än den person, som hade som en av sina uppgifter att skydda samhället mot just utpressning. På detta sätt demonstreras en plutokratis dubbelmoral att inte leva som man lär.

FBI-chefen Hoover var så mäktig att ingen vågade avsätta honom på närmare 40 år. Tänk dig att ha en så svagt utvecklad rotation på ett så högt och viktigt ämbete inom statsapparaten som samhällets högsta polischef, att en och samma person tillåts sitta kvar så lång tid på en sådan befattning. Inte ens presidenterna i USA under dessa årtionden vågade avsätta FBI-chefen J. Edgar Hoover, eftersom man visste att Hoover använde FBI till att samla in information, inte bara om brottslingar utan också om folk i allmänhet och speciellt VIP-personer där också kongresspersoner och presidenter ingick. Ju således snaskigare, genant, snuskig och skandalös informationen var, ju mer värdefull var den resonerade Hoover.

När J. Edgar Hoover till slut slutade sin anställning (han dog en naturlig död

åldrad i sitt ämbete), så hölls en statsbegravning av det stora formatet där Hoovers kista drogs på kanonlavett, som om Hoover var en betydelsefull person av den dignitet som visas stora presidenter i sina statsbegravningar. Hoover var i människors ögon en polischef och inget mer. I Hoovers fall stod därför folk och tittade tyst utan att förstå varför en person av den förhållandevis låga polischefs rang kunde få en statsbegravning värdig en president av typ Abraham Lincolns eller George Washingtons dignitet. Det blev med andra ord patetiskt och fick ett löjets skimmer, eftersom det var så uppenbart att Hoover inte var en stor person av Lincolns eller Washingtons storhet. Han var rätt och slätt en polischef i folks ögon.

Vad som då blev synligt, för dem som hade ögon att se med och analysförmåga att tänka, var att de som organiserade begravningen uppenbart var rädda för ”någon” i kulisserna. Ja, det blev ett präktigt Kejsarens nya kläder för öppen ridå, där man till och med fortsatte att fjäska för Hoovers lik, genom att ge liket en statsbegravning, som om det vore en stor statsperson, när det bara var en polischef på förhållandevis låg nivå. En polischef är nämligen en betydligt mycket lägre ämbetsnivå än vad en president är.

Jag berättar dessa detaljer därför att jag rekommenderar att de stora utredningarna undersöker om inte J. Edgar Hoover var en storspindel, som roade sig med att under några årtionden leka polischef och tydligt, men synnerligen oförsiktigt, helt öppet kontrollera vitala delar av USA. Hoovers exempel visar nämligen en maktarrogans som är enastående och som påminner om hur de oförsiktiga bankirerna (tempelherreordens högsta officerare) betedde sig på 1200-talet och början av 1300-talet i Europa, när de skröt inför regenterna att de hade makt och kunskaper genom att i praktisk handling helt öppet bygga de över hundra katedralerna, raden av universitet och samtidigt lägga under sig mer och mer av samhällets makt och ägande, som i motsvarande grad innebar att regenterna vaknade till därför att de såg att de höll på att bli snuvade på just makt och ägande och så tog det hus i helvete som jag berättade i del II.

## **Förföljelse av andra**

Här vill jag också berätta att Hoover förföljde homosexuella och gjorde livet till ett helvete för dem. Efter Hoovers död avslöjades att han själv var homosexuell. Detta med att peka finger åt andra får på detta vis en demonstration av att det inte sällan är så att äpplet inte faller långt från grenen. Vilket innebär att de mest bullriga tunnorna i olika drev och förföljelser inte sällan har samma läggning/karaktärsdrag, som dem man förföljer. Vad som demonstreras blir en psykologisk projektion där personen berörs mer eller mindre illa av att bli påmind om sin egen läggning, men förnekar denna inför sin omgivning och kanske till och med inför sig själv, och så blir det ett dumpande av sin egen upprördhet på andra som ett sätt att ”bearbeta” sin egen upprördhet och slippa känna sina egna upprörda känslor. Ungefär som att gå på toaletten. Ha sin avföring. Spola och så är det klart för ögonblicket.

Vad gäller mig själv är jag en person med en lång rad fel och brister. Jag är inte perfekt. Precis som alla andra människor är också jag ständigt på väg i min livsutveckling och jag har en rad av skandaler och andra livsläxor i mitt livsbagage.

Samtidigt väljer jag att göra påpekanden i min trilogi om vårt samhälle i enlighet med min kompetens som konstitutionell logiker. Exakt vad jag som person har gjort i mitt liv, är egentligen ointressant, eftersom det är principer av allvarliga *samhälleliga* obalansstillstånd, som jag tar upp i min text. Kanske har du lagt märke till att jag är sparsam med att nämna de personers namn, som figurerat i de olika skandaler och affärer jag tar upp i trilogin. I stället hänvisar jag till händelsens *princip*, eftersom det är sakhändelsens djupt liggande karaktär som jag menar att vi behöver titta på och undersöka om det är en djupgående samhällelig förändring i högnivåkriminalitet som jag och andra författare och granskande personer pekar våra fingrar mot.

Att jag nämner Hoover vid namn har sin anledning i att han, liksom Hitler, Stalin och andra utstuderat mäktiga och samtidigt farliga diktatorer, har gjort en stor skada på delar av de samhällen dessa personer hade makt över under sin livsbana. I det läget blir det, enligt min mening, relevant att utan omsvep nämna just dessa personer vid namn. Att ta upp exempelvis de olika statliga verkschefer och annan personal, som jag på indirekt väg omnämner på olika ställen i del I och II vid namn, är inte relevant eftersom dessa personer inte på långt när hade samma makt och samhällsinflytande samt möjligheter till påverkan, som de extremt kända diktatorerna som nämndes ovan.

Hoover var så mäktig att han i princip styrde åtminstone vissa vitala delar av Amerika, trots att han bara var en högsta statlig polischef på förhållandevis låg maktnivå i samhället, totalt sett avseende den totala makthierarkin i det amerikanska samhället. Den officiella makten var således formellt begränsad, men när det gällde samhällets intrigerande makt, utövade han en inofficiell makt som gjorde honom i vissa sammanhang mäktigare än USA:s president, eftersom han, genom hot och utpressning, fick sin vilja igenom i mängder med inofficiella sammanhang, med hjälp av sitt snokande register om människors fel och brister, tillkortakommanden, ömkliga situationer, livsläxor, livserfarenheter, sidor i sina karaktärer och så vidare.

Först efter Hoovers död kom det omedelbart ett regeringsbeslut (president Nixon) där order gavs att chefen för FBI i fortsättningen endast får inneha sitt ämbete som mest under så och så många år.

I nästa kapitel, som är en den avslutande fortsättningen på högkultursamhällets integritetsnyckel, går jag igenom mediadrev, som är ett ytterligare exempel på hur ”någon” krossar människor genom att ”läcka” hållhakar om människor till media.

# Kapitel 12

## Den 21.a nyckeln - fortsättning

### Skydd av integritet och privatliv i ett högkultursamhälle

I Sverige har vi under 1900-talet och in på 2000-talet haft en rad så kallade mediadrev där journalister (inte *alla* medias journalister, vilket nogga behöver påpekas) valt att i princip krossa, inte bara svenska VIP-personer, utan en lång rad kändisar och helt vanliga människor. Man försvarar sig med att man bara ger folket vad folket vill ha, samt hävdar att det har sin betydelse att kunna sälja en tidningsupplaga eller ett radio- eller ett tv-program bättre. Man väljer att slå upp stora rubriker, som om något mycket allvarligt hade hänt fast sakfrågan bakom dessa drev inte på långt när motiverar rubriker som om landet hade råkat ut för en naturkatastrof eller blivit utsatt för krigshot.

Mediadreven har skett genom kvälls- och dagstidningars, olika skvallermagasins och radio- och tv-rapportering. Den attackerade personen har ofta blivit dömd på förhand utifrån förutfattade meningar som inte har arbetats fram genom noggrant demokratiskt utförda utredningar, som bygger på aklighet, nyansering och objektivitet. Inte sällan har en text skrivits ihop i stor eller största hast inför en pressläggning. Vad som skett kan karaktäriseras som en mobbing i stor samhällsskala, ungefär som att släppa en atombomb i huvudet på den som attackeras, där de ansvariga journalisterna egentligen ägnat sig åt att dumpa sin egen skit på andra i en psykologisk projektion, eftersom man inte följt demokratins regler att vinnlägga sig om att vara absolut saklig, nyanserad och objektiv.

När den demokratiska processen i efterhand gjort sin kanske omfattande utredning, har denna inte sällan kommit fram till viktiga korrigeringar, men i det läget har drevet redan fått sin intrigerande avsedda effekt så att den attackerade personen redan är borta ur bilden (avsatt från ett ämbete eller krossad i sitt anseende), samtidigt som den noggranna utredningens resultat bara omnämns med några få rader i liten stil på en undanskymd plats i media eller sakligt förs fram i tv-rutan, men utan någon ursäkt, utan bara ett sakligt konstaterande att ett visst inslag förklarats som osakligt på den och den punkten. På så sätt demonstreras att när ett drev körs igång är det inte i första hand sakligheten, nyanseringen och objektiviteten som dessa drevjournalister eftersträvar, utan det är sensationens stora rubriker att synas och märkas så mycket som möjligt, även om det sker på bekostnad av den som attackeras, eftersom media byggt ett system som bygger på tidspress och stress för journalisten att snabbt få fram det som skall gå i tryck.

Grundförutsättningen är således inte att ge journalisten möjlighet att kunna arbeta på ett verkligt noggrant undersökande journalistiskt sätt utom i förhållandevis få undantagsfall som idag. Möjligheterna blir dessutom färre och färre. Den mobbing som utövas i stor samhällsskala genom drevjournalistiken kan jämföras med

medeltidens skampålar på torg, där man satte folk så att de som passerade förbi kunde spotta och bete sig på alla möjliga sätt mot den skampålade, som ju genom själva skampålningen redan var förklarad som skyldig.

Att bli utsatt för ett drev innebär i samtliga fall en fruktansvärd personlig påfrestning. Absolut ingen som utsätts för ett drev är oberörd, även om vederbörande kanske försöker hyckla om att man kanske är det. Inte sällan leder ett drev till att den som utsätts för attacken behöver gå igenom mer eller mindre långa sjukskrivningar, och för dem som är känsliga och inte i tid får kompetent psykologisk hjälp, kan det gå mycket illa, med i värsta fall till och med svår psykisk eller fysisk sjukdom som resultat, eftersom personen inte kan komma över det som skett, utan fortsätter i månad efter månad, att älta ~~den~~ händelsen och den djupa upprördheten inom sig, om och om igen.

Hur vi väljer våra tankar påverkar således vårt allmänna välbefinnande, både fysiskt och psykiskt. Man talar inom medicinen om psykosomatiska sjukdomar. Att utsättas för mediala drev är således inget att leka med. I den mån en journalist inte själv känner särskilt mycket medkänsla med den man drevar mot och inte heller har så stor självkänedom att se sina egna fel och brister när man pekar finger åt andra är den drevande journalisten övertygad om att man gjort rätt och till och med stolt över vad man åstadkommit. Detta med att tänka med hjärtat gäller således också media, liksom det är en grundläggande egenskap som berör alla människor.

Jag berättar dessa saker därför att media har som en av sina mycket viktiga uppgifter i ett samhälle, att utgöra den tredje statsmakten med uppdraget att granska de första två makterna (riksdag och regering) i sömmarna så att samhället inte manipuleras i maktmissbruk som skadar samhället, samhällets ryggrad industrin och den del av den väldiga urkraften som är samhällets många invånare. En intrigör, i fortsättningen kallad ”någon”, kan välja att i utstuderad elakhet slippa gå den ofta omständiga och tidskrävande demokratiska processen i ett ärende genom att ”läcka” information till media. Syftet är att skada en person i en intrig. Om journalisten/journalisterna, som tar emot den ”läckta” informationen, kritiskt struntar i att granska också ”läckan” (”någon”) och ställa frågan vad motivet är att ”läcka”, gör sig dessa journalister, vars dig dessa jouranlister är medvetet eller omedvetna om det, sig till pinnochiodockor i händerna på ”någon”. Man börjar brista i att ytterst kompetent, sakligt, noggrant och med nyansering verkställa den samhällsviktiga tredje statsmakten. När detta förlopp sker har media misslyckats med att utöva sin tredje statsmaktsfunktion och har degenererat till att bli en intrigör som tjänar pengar på social mobbing i stor samhällsskala.

Jag rekommenderar er inom media att diskutera de här känsliga frågorna ännu mer än vad ni redan gör, ty ”någon”, som jag visar i min trilogi, ingår i högnivåkriminalitet, som inte drar sig för att manipulera, såväl er som helt vanliga människor och företagare, samtidigt som man, som jag visar, hjälper såväl sin egen högnivåkriminalitet som den organiserade brottsligheten i världen. ”Någon” är mycket intelligent och har enorma finansiella resurser och är extremt välorganiserad med maktutövande också på allra högsta nivå inom de två första statsmakterna riksdag och regering, men undviker att få strålkastarljus på sig själv. Anledningen till att man undviker strålkastarljus på sig själv, är att man har något att dölja som har

med allvarliga lagbrott att göra, där det inte går att utesluta att ”någon” också ägnar sig åt regelrätta mord på personer, vilket jag ger en antydning om på flera ställen i del II av trilogin.

### **Personer som demonstrerar förmåga att tänka med hjärtat**

”Någon” är dessutom mycket orolig för att det skall dyka upp personer, som genom stor skicklighet demonstrerar förmåga att tänka med hjärtat i stora samhällssammanhang. Så känslig är denna egenskap hos en människa, att den omedelbart avslöjar ett frö till en stor politiker när den kombineras med avsevärd politisk kompetens. Stora politiker är det sista som ”någon” vill ha som ledare för samhällsdegenererande plutokratibyggen. Det är i stället sakligt sett ”rövslickare” och jasägare, som vänder kappan efter vinden, som i det läget faller ”någon” i smaken.

President George Washington höll ”någon” på sträckbänken i närmare två år med sitt veto. Varje amerikansk president har möjligheten att med sitt veto kraftfullt säga nej till kongressens beslut, tagna genom kongressomröstning. Få amerikanska presidenter vågar ens använda detta veto. Washington använde det mot kongressens genomröstade beslut år 1789 om den första nationella centralbanken i det då purunga USA i närmare två år, vilket är exceptionellt och visar Washingtons storhet som politiker och hans förmåga att tänka med hjärtat.

President Andrew Jackson tog tjuren vid hornen och visade ”någon” vad orubblig övertygelse som inte låter sig mutas och korrumpas vara, i ett då ungt USA. President Abraham Lincoln höll på att allvarligt skada ”någon” i sina grundvalar i ett USA som inte längre var ungt, men som tog ett viktigt steg mot humanism och förmåga att tänka med hjärtat. President James Garfield var lik Jackson och Lincoln och det fick bara inte ske i ett USA som ännu en gång höll på att slinka ”någon” ur händerna.

Advokaten Mahatma Gandhi demonstrerade icke-våldsprincipen så att kraftfullt, att ”någon” höll på att bli totalt utmanövrerad i Indien. Gandhi visade världen att ett folks makt är betydligt mäktigare än ”någons” makt och sådana demonstrationer är mycket, mycket farliga för ”någon”. Ty ”någon” lyckas bara upprätthålla sin makt exakt så länge som hela folk inte förstår hur kriminell och hur allvarligt samhällsskadande ”någon” är. Så fort den sovande björnen väcks hos ett folk är det i princip kört för ”någon”.

Det var exakt detta Gandhi visade med stor tydlighet och dessutom i historiska proportioner. I USA är allt som behövs att den sovande amerikanska grizzlybjörnen väcks, så är det på bara kort tid kört för ”någon” i Amerika. Det amerikanska folket behöver inte ens skriva om sin konstitution, vilket jag visar i *De fyra dörröppnarna* i de sista 17 kapitlen i del II av trilogin. Här i Sverige gäller samma sak, att allt som behövs är att det svenska folket till slut får nog och säger STOPP!!! HIT MEN INTE LÄNGRE!!! STOPP!!!

När en protest blir folkligt förankrad så att protesten kommer underifrån, från folkdjupet, är det folket som talar, och i det läget är även denna, idag anonyma, hemlighetsomgärdade ”någon”, tvingad att foga sig, vare sig ”någon” själv vill det eller inte. Det är därför jag vill att de stora utredningarna skall sättas igång så fort som möjligt, ty när utomordentligt stor saklighet och tyngd ges i påståenden, ökar

sannolikheten betydligt i att också ett folk börjar lyssna och reagera till vad som faktiskt sägs. Det blir då inte längre enskilda debattörers personliga åsikter hit och dit på medias debattsidor eller motsvarande som gäller, utan det blir en saklig tyngd som är vidunderlig, som talar. Om det är något ”någon” fruktar så är det dessa stora utredningar, som i sin förlängning väcker den sovande björnen om den inte redan är väckt. Därför kommer man att föra fram otaliga debattörer som kommer att försöka förringa dessa stora utredningars värde och nödvändighet.

## **Personer som tänker med hjärtat, och visar självständighet och integritet**

Statsminister Olof Palme visade inför miljoner och i vissa lägen hundratals miljoner människor hur ett nej till ”någon” ser ut. En statsminister som höll på att bli en symbol för självständighet och integritet. En sådan är farligt för ”någon” eftersom en person av statsministers rang blir föremål för mycket uppmärksamhet och också inspirerar till att härma och att ta efter om det vederbörande utträtt gör ett eftersträvansvärt intryck på människor. Musikern och levnadskonstnären John Lennon förde ut kärleksbudskapet ”make love not war”, med följd att han började förändra världen när det gällde en ungdomsgeneration och delar av en global medelklass att hellre välja fred än krig. Inte heller en sådan person är bra för ”någon” eftersom det då blir svårare för ”någon” att genom övertalning rekrytera unga människor att ta på sig uniformer och bli soldater med patronbälten som offerar sina liv i krig bara för att ”någon” vill ha kriget, inte för att de unga människorna som övertalades att bli soldater nödvändigtvis vill det.

Personer som tänker med hjärtat, och visar självständighet och integritet, är därför inte något som ”någon” önskar sig. Ofta sänder ”någon” fram mentalt störda eller socialt utslagna personer som mördare, eftersom både media och polismyndigheter inte granskar sådana personers bakgrund mer på djupet än att ytligt konstatera att det var en förvirrad och/eller socialt utslagen person som begick ett vansinnesdåd och en sådan person finns ingen anledning att ta på allvar annat än att man konstaterar att det var en störd individ som likt en ensamvarg utförde dådet. På så sätt sker ingen särskilt djupgående analys av vilka personer som dessa ”otillräkneligt” förklarade personer träffade och som kanske fanns i deras närhet, och influerade dem under möjligen månaders eller ännu längre, successiva övertalande och indoktrinering att tänka på ett visst sätt, som förberedelse till att så småningom begå också själva mordet. På så vis slipper ”någon” att få mordet kopplat till själv och genomför därmed en välorganiserad och välplanerad konspiration. Ni som kommer att utreda ”någon” behöver ha klart för er, att ni har att göra med en extremt skicklig manipulatör, som också kommer att försöka lura er.

## **Gemensamma nämnare**

Genomgången av de exempel jag använt i detta kapitel synliggör de *gemensamma nämnare* jag vill att du som läsare tydligt skall se: Den gemensamma nämnaren är *informationsinsamling* om helt vanliga människor och företag i stor samhällsskala, där det historiska facit visar att ”någon” använder insamlad information i särskilda



register med hållhakar om människors fel och brister, tillkortakommanden, skandaler, sexuella läggning och så vidare, att kunna användas, när och om ”någon” så väljer, till antingen utpressning för att få sin vilja igenom i olika känsliga samhällssituationer, eller för att rakt av krossa människors anseende genom att använda media som en marionett genom att ”läcka” känslig, intrigerande information (hållhakarna).

När ”någon” säger att man vill skydda samhället mot brottslighet är det sålunda fullt möjligt att visa att detta är ett svepskäl och en mörkläggningsakt av det verkliga syftet, vilket blir synligt när en övergripande historiska analys genomförs och beaktas. Därför är det så viktigt för ”någon” att med hjälp av ett kapitalistiskt bristtänkande omskapa media i grunden, så att media blir mer och mer snuttifierande, ytliga och intetsägande, och som därmed till slut blir en enda stor ytlig underhållning med det ena ”upptåget” efter det andra som ett slags ”romerskt Colosseum”.

Om du granskar hur dagens plutokrati bygger sin stadsplanering så ser man här i Stockholm hur jättelika, just nu helt onödiga, sportarenor till enorma kostnader byggts, utan att man samtidigt ser till att samhällets urstyrka först kommer på plats i form av byggande av mycket goda billiga bostäder till människor, så den svåra bostadsbristen försvinner, samt att man eftersätter infrastrukturunderhåll och nybyggnad av dessa i Stockholm på olika sätt så att långdragna, egentligen helt onödiga, trafik- och godsproppssituationer dagligen uppstår i Stockholmstrafiken. Det är sålunda så ett samhälle danas när ”någon” tillåts styra med hjälp av sina plutokratier, som är handplockade personer som går igenom särskilda lojalitetstest, där ett av testen är att personen skall uppvisa förmåga att inte tänka med hjärtat och därmed cyniskt helt enkelt strunta i åtgärder för helhetens allra bästa, utan lojalt kommer att följa de order som ges från högre ort inom den högnivåkriminella ”någon”.

*Här behöver du sålunda se att de stora informationsinsamlingsprogrammen om helt vanliga människor och företag är ett snokande för snokandets egen skull, för att kunna använda information på ett både kränkande och allvarligt skadande sätt mot enskilda, om och när ”någon” så väljer. Exakt så ser motivet eller syftet ut med bland annat dagens NSA och GCHQ. Dessa organisationer är egentligen bara en förlängd arm av den princip som användes av Adolf Hitler med sina djupt integritets- och privatlivskränkande kameramän bakom speglar i samtalande, älskande och grälände pars lägenheter i Tyskland på 30- och 40-talen. Men idag är teknikerna i så oerhört mycket mer utvecklade, effektiviserade och mer och mer globaliserade former.*

Det förhållandevis fåtal brottslingar och terrorister övervakningen fångar med hjälp av övervakningen, är den typ av brottslighet och terrorism som ännu är förhållandevis ointelligent och saknar ekonomiska resurser med följd att den ännu inte lärt sig att skydda sig mot övervakningen, som ”någon” själv och den högtintelligenta och ekonomiskt resursstarka organiserade brottsligheten har lärt sig. När detta blir klarlagt genom en egentligen ganska enkel analys att utföra, om man bara tar sig tid att fundera en smula på djupet och lägger ihop olika pusselbitar som finns i historisk dokumentation, så blir det möjligt att konstatera att enorma summor skattepengar har valts att användas till en brottsbekämpning som är så ineffektiv, att

bilden i stort är att det egentligen bara är helt vanliga människor, vanliga företag och en och annan förhållandevis mindre brottsling och till slut en och annan terrorist man lyckas nå.

Naturligtvis finns det betydligt effektivare sätt att komma tillrätta med brottslighet i världen än dessa extremt dyrbara och påkostade informationsinsamlade övervakningsprogram med tiotusentals anställda inom enbart NSA. Kostnader som i hög grad är skattefinansierade i storleksordningen minst 1 miljard dollar, men förmodligen betydligt mycket mer, när vi också räknar in det engelska GCHQ, svenska FRA och så vidare. Informations-insamlade övervakningsprogram som ju inte är designade att komma tillrätta med brottslighet men ges sken av att vara det. Att lyssna på svenska politiker som i Sveriges riksdag använder sig av detta argument för rättfärdigande av FRA-lagen, eller att lyssna på USA:s kongress för rättfärdigande av NSA, eller i det engelska parlamentet för att rättfärdiga GCHQ, blir därför som att lyssna på personer som inte har kompetens inom ämnet, men ger sken av att ha det, och så blir det ett vilseförande av hela folk.

Exakt så arbetar plutokratier. Man ser till att det saknas kompetens eller allvarligt brister i kompetens i ämbetsutövningen och så blir samhällsbyggandet i berörda nationer naturligtvis därefter.

## **Fullt möjligt att komma åt högnivåkriminalitet**

I min trilogi visar jag att med modern högre matematiks briljansinstrument är det fullt möjligt att göra de analyser jag presenterar och som avslöjar den allra svårast åtkomliga brottsligheten i samhället (högnivåkriminaliteten) på ett djupgående sätt. Den typ av brottslighet som involverar delar av riksdag/parlament/kongresser med delar av regeringar som bihang. Kostnaden för att skriva trilogin har inte varit högre än att jag fått arbeta oavlönad i ett antal decennier och samtidigt försörja mig med ett vaktjobb på sidan om. Betänk då vad som kan arbetas fram när de stora utredningarna väl kommer igång med sina, i början, flera tusen personer som sedan blir över hundra tusen personer internationellt och där alla dessa personer är välbetalda och får extremt utvecklade utredningsresurser till sitt förfogande (se nästa kapitel). Det säger sig självt att NSAs, GCHQs och FRAs informationsinsamlade program endast rudimentärt marginellt har haft som mål att komma tillrätta med brottslighet i världen.

## **Hur ”någon” arbetar som intrigmakare i ett samhälle**

Krossandet av en människa kan gå till på en rad sätt. Det kan handla om hot och utpressning och skapande av stora mediadrev såsom jag berättade om hur Hoover gick tillväga. Ett annat sätt är genom svartlistning så personen får extremt svårt att få jobb i fortsättningen inom ramen för sin kompetens, utan att personen får klart för sig vad orsaken är, och så får personen gå med obesvarade frågor inom sig själv varför han eller hon inte lyckas få sökta jobb under kanske årtionden, trots att vederbörande varit kvalificerad. Detta är en metod som används inom bland annat universitets- och högskolevärlden för att få tyst på misshagliga forskare som visar civilkurage och briljans på ett sätt som ”någon” inte önskar sig.

Ett annat sätt att skada eller allvarligt skada en person och kanske också dennes

familj är genom den kontroll ”någon” har över internationellt bankväsende, och därmed på ett enda ögonblick kan spärra personens samtliga kreditkort med följd att det blir svårigheter eller stora svårigheter för personen att klara sina betalningar/räkningar och klara sitt uppehälle i det kapitalistiska samhället.

Ett tredje sätt är att sprida illasinnade rykten om en person på ett välorganiserat sätt, så att personens anseende den vägen undermineras och kanske krossas, trots att det är osakligheter som förs fram, och att det samtidigt inte genomförs någon utredning som visar vad som är sakliga fakta och vad som är intrigspel.

Ett fjärde sätt är att ordna en husrannsakan och försåtligt planera komprometterande ”bevismaterial” i personens hem med hjälp av mutade och korrumperade poliser.

Ett femte sätt är att genom direkta hot och terror för att på olika sätt få tyst på personer som i civilkurage arbetar på att skapa medvetenhet i breda folklager om hur den högnivåkriminelle ”någon” arbetar i samhället. Med utstuderad elakhet går det att skapa mängder med sätt på vilket det är möjligt att skada både enskilda och samhället om en ”någon” tillåts finnas på hög maktnivå i ett samhälle och har lärt sig kontrollera myndighet efter myndighet och samhällsområde efter samhällsområde. Man behöver inte ha läst Franz Kafkas *Processen* från 1929 för att begripa vilket helvete som lätt kan utlösas mot en person som visar civilkurage i ett ”någon”-samhälle.

## **Det här kapitlet handlar om rätten till ett privatliv och om integritet**

Som läsare förstår du nu möjligen ännu mer på djupet varför jag rekommenderar att de särskilda psykologiska persontesten införs i samhället, så det inte plötsligt dyker upp diktatoriskt lagda personer inom det statliga (folkets förlängda arm) som likt en ”J. Edgar Hoover”, i sken av att vilja människor och samhället väl genom att upprätthålla lag och ordning, själv ägnar sig åt allvarliga lagbrott och på så vis för samhället in i bedrävelse och kanske till och med i krig, om en ”någon” lyckats bygga en sådan makt.

Att bygga ett högkultursamhälle har därför, som jag ser det, som en av sina viktiga hörnstenar, att insiktsfullt ha kunskap om människan psykologiskt, så att man snabbt kan identifiera bondfångartyper (inkluderat högintelligensen inom högnivåkriminaliteten) och förstå vad det är för samhällsläxor som lärts i det förgångna, så det som skall vara lärt inte behöver upprepas och därför behöva läras en gång till. Den som sålunda inte kan sin historia är dömd att göra om misstag<sup>9</sup> som redan skett, vilket sagts många gånger i politiska sammanhang men valts att i mycket hög grad ignoreras.

Jag upprepar från inledningen av föregående kapitel att integritet och respekt för vars och ens privatliv är av största vikt och behöver komma på plats i högkultursamhället. Det innebär att den information som hanteras av superdatorerna avseende vad folk köper och säljer eller ger varandra som gåvor och därmed har för vanor och hur man betar sig, *skall under inga omständigheter* få komma i händerna på varken vetenskapen, företagare, staten eller statens ledande personer eller andra

---

<sup>9</sup> ”Den som inte kan minnas sitt förflutna är dömd att upprepa det”, skrev George Santayana i *Reason in Common Sense*, den första delen av hans verk *The Life of Reason*.

instanser. Att hantera informationsflödena (de tre primära samhällsflödena) för helhetens allra bästa kräver sålunda ett starkt utvecklat integritetsskydd och en hög datasäkerhet i högkultursamhället.

Människor har mycket olika favoritsysselsättningar och detta behöver respekteras så livsglädje för alla stimuleras. Det är inte statens sak att komma med moralpredikningar och pekpinningar. Det är därför en känslig sak att hantera information i ett högkultursamhälle så kapitalismens avarter med sina både fullt synliga och dolda diktaturer inte uppstår på nytt, med nya Adolf Hitler, Josef Stalin, Gestapo, KGB, de tyska och japanska koncentrationslägren under andra världskriget och även dagens, mycket lite omtalade koncentrationsläger, som uppstod alldeles efter krigsslutet i de allierades regi under några år trots att världsfreden hade återupprättats. Sedan kom både senator Joseph McCarthy och J. Edgar Hoovers utstuderat elaka förföljelser av olika VIP-personer och intellektuella i USA. Också Stasi i Östtyskland trädde fram. Securitate i Rumänien och längre fram avslöjades att den statsfientligt verksamma P2-logen i Italien var inblandad i ett mord på en italiensk premiärminister.

I Sverige hade vi på 1970-talet IB-affären där såväl det socialdemokratiska partiet som Landsorganisationen (LO) var inblandade upp över öronen i insamlande av information om svenskar på åtminstone vissa svenska arbetsplatser, men där utredningar ständigt misslyckas klargöra exakt vad som egentligen skett och vem som är ansvarig, eftersom det finns krafter i det svenska samhället som inte vill att sanningen skall komma fram. Vissa detaljer blev klartlagt.

I vår egen tid skedde plötsligt den false flag-indikerade 9/11-händelsen år 2001 i New York med flygplanen som flög in i Twin Towers och som ledde till hysteri om krav på skydd mot terrorism, vilket möjliggjorde den starkt integritetskränkande Patriotic Act och den förstärkta framväxten av NSA, men också det likaledes integritets- och privatlivskränkande Homeland Security i USA.

Samtidigt växte det engelska GCHQ fram i sina samarbeten med de MIX, X= 1,2,3,4,5,6 och amerikansk underrättelsetjänst. I Amerika började Guantánamobasen på Kuba användas som i princip ett landområde, där amerikanska lagar inte gäller fullt ut, men sköts av amerikansk personal. Inom EU dök de särskilda hemliga tortyrcentralerna i vissa EU-länder upp, och som i hemlighet samarbetade med USA, och så vidare.

Dagens Ryssland har hunnit mycket långt i återinförandet av diktatur och håller ännu en gång på att bygga upp en stark militärmakt. Ryssland har en säkerhetstjänst som verkar vara lika kriminellt orienterad och egentligen bara är en förlängning av organiserad kriminalitet, på samma sätt som KGB var på sin tid. Kina som ger imagen av företagsvänlighet och som genomför stora köp av både råvarutillgångar och företag utomlands, använder detta sätt att skapa mer och mer kontroll över västvärlden, samtidigt som man på hemmaplan har en i princip stenhård diktatur, som dag in och dag ut kränker både mänskliga rättigheter, integritet och privatliv.

Såväl första som andra världskriget startades sannolikt av illasinnade personer genom false flag-operationer. Också det amerikanska inträdet i andra världskriget verkar ha varit en false flag-operation (anfallet mot Pearl Harbor). Uppräkningen av graverande avsteg från människovänlighet går att göra i princip hur lång som helst. Men all denna kopiösa volym av människofientlighet går således att rätta till i

riktning mot människovänlighet, humanism och skapandet av ett högkultursamhälle fyllt av utomordentlig livsglädje för *alla*. Det börjar i så fall med att det finns förutsättningar för att hela folk börjar bli genuint mottagliga för att de inte längre vill ha den utstuderade människofientligheten i sin nation. När så sker finns ett lyssnande intresse till att ta in vad civilkuragemänniskor, visseblåsare och andra, ofta kunniga eller mycket kunniga människor för fram i sina olika avslöjanden. I det läget börjar medvetenhet att utvecklas i breda folklager, så den sovande björnen hos folk efter folk väcks. Det är när hela folk sätter ner foten, som djupgående förändringar sker. Först då förlorar dessa kriminella delar av världen sin makt. Det handlar egentligen om förhållandevis små grupper av människor som utgör denna kriminella makt, men de lyckas styra andra därför att de styr med hjälp av lögner (illusioner). Det är exakt så deras strategi ser ut och det kallas med ett annat ord för bondfångeri eller bedrägeri. Kriminella styr mycket ofta med hjälp av också brutalitet och dominans. På nivån av högnivåkriminalitet i ett samhället har denna dominans blivit till sofistiskerade intrigspel som genomförs med hjälp av insamlade hållhakar om människor.

Att skydda högkultursamhällets superdatorer går att lösa med hjälp av, som jag ser det, en kombination av de särskilda psykologiska persontesten och högintelligens. De särskilda psykologiska persontesten ser till att superdatorerna garanterat handhas av personer, som har en så utvecklad etisk och moralisk resning inom sig, att de inte går att muta och korrumpa eller manipulera, utan att dessa personer kommer, om de utsätts för hot eller otillbörlig påverkan, att omedelbart reagera med civilkurage.

Jag rekommenderar förslagsvis att tre personer alltid samtidigt måste logga in, när access behövs till superdatorerna genom en samtidig inloggningssprocedur, där alla tre är närvarande fysiskt, vilket gör att det inte går att hemlighålla en inloggning, samt att det blir tydligt att det är en behöriga person som loggar in, och att behörig personal skall vara mycket få personer som har den högsta accessen.

Den tekniska säkerheten kan skapas med hjälp av högkrypteringsteknologi som idag används endast i militära sammanhang, och som ett första förslag kan ha växlande operativsystem utlagda på en växelverkan av servrar, så att en potentiell hacker inte vet var kärnan finns, utan ständigt bollas hit och dit mellan olika spökservrar och i bollandet på ett tidigt stadium identifieras och stoppas. Det är ganska lätt att bygga högintelligenta skydd som snabbt förpassar dagens spionorganisationers superdatorer till i princip hedenhösstadiet, när väl modern högre matematik visar vilken kapacitet som finns i hanteringen av logiska strukturer applicerade på datavetenskap.

Jag vill därför säga att det ser hoppfullt ut för högkultursamhället när väl storspindlarnas storebrorssamhälle börjar utredas, uppbackat av en mycket kraftfull folkopinion. De stora utredningarna kommer att ha som en av sina stora uppgifter att avlägsna såväl högnivåkriminaliteten som stora delar av underliggande nivåer av kriminalitet, som den cancersvulst dessa olika former av kriminalitet är just nu i det kapitalistiska samhället.

Därmed har du fått en inblick i den viktiga integritetsdetaljen i ett högkultursamhälle.

# Kapitel 13

## Den 22:a nyckeln

### De stora utredningarna

Att bygga ett högkultursamhälle kräver att man synnerligen grundligt börjat komma tillrätta med kriminalitet i samhället som kan indelas i låg-, mellan- och högnivåkriminalitet.

Låg- och mellannivåkriminalitet är förhållandevis lätt att till stor del eller till mycket stor del komma till rätta med, men inte helt. Den lilla rest som blir kvar behöver samhället skydda sig mot. Det som går att arbeta bort ganska lätt handlar om att bygga en utomordentlig välfärd för alla och se till att människor uppmuntras, inspireras och stimuleras att ägna sig åt sina favoritintressen som inte skadar andra och samhället. När detta sker så byggs rekryteringsbasen bort avseende de två lägre nivåerna av kriminalitet. De kriminella gängen kommer att upptäcka att de får svårare och svårare att värva nya medlemmar och i motsvarande grad börjar den typen av kriminalitet som är förhållandevis lågt intelligensutvecklade småbrottslighet och den mycket intelligensutvecklade gängrelaterade maffiakriminaliteten av grov brottslighet, att förtvina.

Den lilla rest som blir kvar handlar om individer som har som genuint favoritintresse att skada andra och samhället för sakens egen skull. Det innebär en pervers njutning för dessa människor att vara sadister och att göra livet till ett helvete för andra, och som gång på gång söker sin utlevelse. Det säger sig självt att samhället behöver skydda sig mot sådana individer och när såväl briljansinstrumentet som högkulturkunskapspsykologi kommer att tillföras polisarbetet, kommer ett sådant skydd att bli mycket effektivt, samtidigt som utredningsresurser och domstolar kommer att tillföras utökade resurser på ett helt annat sätt, än vad som gäller i ett bristsamhälle (centralbanksekonomi).

Att bygga en utomordentlig välfärd innebär att plutokratiers typiska mer eller mindre nedgångna gettoliknande slumområden vid sidan om mycket välmående statsdelar och/eller skyddade zoner där plutokratin själv bor, försvinner. Fram träder ett samhälle där alla har det utomordentlig bra i ekonomiskt oberoende och fantastisk välfärd.

När det slutligen gäller den tredje nivån av kriminalitet är det helt andra utgångsförutsättningar som gäller för att komma tillrätta med. Denna typ av extremt intelligensutvecklade och finansiellt finansierade kriminalitet som dessutom, till skillnad från de första två nivåerna av kriminalitet, har lärt sig hur man tar över hela samhällen, även på mycket höga politiska nivåer, med hjälp av kontroll över samhällets (folkets) förlängda arm, statsapparaten. Genom att man redan på 1100-talet förstod att det var genom kontroll över universiteten och så småningom över framväxandet av högskolor och forskningsinstitut, så skulle man kunna designa en djupt manipulerad vetenskap, som gav sken av att utöva sanningssökande, men att

detta sanningsökande i princip hittills i 1000 år vilat på vissa begränsande förutsättningar enligt olika direktiv. Det förutsättningslösa sanningsökandets metod, där man gör mycket omfattande helhetsanalyser, alltid tar med avslöjande analyser av typen första spadtags-information, har under dessa 1000 år varit extremt motarbetat.

I den särskilda vetenskapsdelen, som jag så småningom skall publicera på webbsidan, är intentionen att visa hur storspindlarna/spindlarna genom sina bulvaner, invigda personer i samhället, skapat en skenvetenskap som inte på långt när har den kraftfullhet i sanningsökande, som den skulle kunna haft redan på 1200-talet. Det är mycket känsliga saker jag har att berätta i dessa detaljer och det handlar om att basen för en rad multinationella företag i världen avslöjas vara djupt samhällsmanipulerande av världssamhället med hjälp av att man rättfärdigar sitt destruktiva samhällsbeteende med att vetenskapens röst ger sitt godkännande till beteendet inom ramen för som kallas vetenskaplig observation, vetenskaplig metod och vetenskaplig kunskap.

Här i del III vill jag att du som läsare skall förstå att med denna storspindlarnas/spindlarnas makt över vetenskapen har vetenskapsgrenar som statskunskap, nationalekonomi, allmänhistoria och ekonomisk historia kunnat designas så att dessa "vetenskapsgrenar" i mer eller mindre hög grad, ägnar sig åt mörkläggnings- och vitala samhällssanningar. I stället kunde den ha varit för vetenskaps-grenar som i civilkurage och förutsättningslöshet redovisat sanningen hur än sanningen ser ut, och oberoende av om sanningen är bra eller dålig för den vetenskapliga institutionen eller den samhällspart som beställt forskningen ifråga, som forskar fram sanningen. Man har sålunda bara varit intresserad av den sanning som har tjänat storspindlarnas/spindlarnas syften med sitt imperiebyggande som är kapitalismen.

I och med att speciellt statskunskap, nationalekonomi, allmänhistoria och ekonomisk historia valt att under lång tid effektivt mörklägga de tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III**, har högnivåkriminaliteten fått tillgång till det ultimata maktinstrumentet, som är makten över samhällets penning-tillverkande maskiner samt makten över hur pengar skall föras ut i samhället som lån mot ränta (centralbanksprincipen) utan att folken, som berörts i högsta grad av denna maktfullkomlighet över deras huvuden, haft en chans att förstå hur man blivit grundlurad på att få välfärd när det är så enkelt.

Att avlägsna högnivåkriminalitet kräver avslöjanden av visselblåsare som Edward Snowden, Ellen Hodgson Brown, Jüri Lina, Foster Gamble, Charles Ferguson, Paul Grignon, Andreas Cervenka, Henning Witte, Michael Moore, Karen Hudes, Jesse Ventura, John Perkins, John Rengen Virapen och många fler, där jag själv ingår. Personer pekar på vad som faktiskt pågår genom att lägga fram ett faktaunderlag med referenser, så de stora utredningarna kan komma igång. Det är sålunda med hjälp av 1) *de stora utredningarna* i kombination med att 2) införa *de särskilda psykologiska persontesten* inom det statliga (folkets förlängda arm) som man kommer tillrätta med högnivåkriminaliteten i ett samhälle. Processen kan liknas vid en storstädning som är av historiska proportioner, och är att jämföra med att komma tillrätta med ett cancertillstånd i form av botande. Det vill säga inte bara att symtomlindra en cancer, utan att dessutom bota den.

Just nu har vårt samhälle (åtminstone 173 centralbanksnationer) en samhällscancer, vars namn är högnivåkriminalitet. En samhällscancer som allvarligt skadar den övriga samhällskroppen, d.v.s. samhällets urkraft samt den del av samhällets ryggrad, som de många helt vanliga företagen är. Ett samhällssabotage vars principer jag går igenom i del I och II av trilogin, samt i vissa ytterligare detaljer i del III. Det innebär att den nu påvisade högnivåkriminaliteten behöver ryckas upp med rötterna för att man ska fullständigt komma tillrätta med (läs: bota) cancer, så den inte återuppstår. Om man inte är tillräckligt noggrann att ta bort det som behöver tas bort, finns risk för återfall. Att enbart symtombehandla cancer räcker sålunda inte, utan den måste en gång för alla botas.

### **Att avlägsna också rotträderna**

För att du skall förstå skillnaden mellan att bota och att symtomlindra när det gäller samhällscancer högnivåkriminalitet, så gäller att hittills under de drygt 1000 år, som kapitalismens stora bedrägeri utvecklats, har dess kärna (*system* som sådant, ränteprincipen och dess möjligheter att bygga illusioner) alltid lyckats överleva de kriser, som mer eller mindre lokalt har uppstått och orsakat tillfälliga kollaps av kapitalismen i det förgångna. Exempel på dylika kollaps är när kapitalismen (utlåning mot ränta) blev utkastad från de muslimska länderna i Nordafrika och delar av Spanien på ca 900-talet som jag visar i del II.

Ett annat exempel är när man blev utkastad från en rad europeiska länder i Europa under ca 200 år med start från 1307 (den stora bankkollapsen som jag redovisat i sina grunddrag i del II). Det kapitalistiska systemet som *system* betraktat har sålunda lyckats överleva och visat förmåga att kunna komma tillbaka, eftersom dess kärna (de många högintelligenta illusionstricken och ränteprincipen) inte förrän nu blivit avslöjade på djupet med hjälp av konstitutionell logik, så att det logiskt i detalj äntligen går att förstå hur kapitalismen fungerar när den lurar hela samhällen.

Kapitalismens kärna har, som jag och andra visseblåsare sålunda visar, sin bas inom de, just nu, ytterst hemliga delarna av frimureriet. Att dra upp högnivåkriminaliteten med rötterna är därför att fullständigt vända upp och ner och ut och in på det samlade frimureriet, med början här i Sverige. Att blottlägga varje liten detalj och på så sätt komma åt kärnan i hur de mästarhjärnor har tänkt och tänker sedan åtminstone 1000 år tillbaka, när man konstruerat och byggt upp sitt imperium kapitalism i världen. Hur man utifrån sin bas inom det hemliga frimureriet byggt in sig i olika samhällsfunktioner som delar av riksdag/parlament/kongress, regering, statliga verk, departement, delar av domstolsväsendet, polis och militärmyndigheter, delar av kommun- och landstingsledning och så vidare.

Här gäller det att förstå att det finns en god del och en ond del inom frimureriet. Frimureriet innehåller som fundament en rad enastående högutvecklad högkulturkunskap, som i sig är neutral kunskap, men som åtminstone storspindlar och spindlar valt att använda i syfte att bygga en ytterst intelligensutvecklad högnivåkriminalitet i världen. Egentligen handlar detta så kallade goda och onda bara om val som något som är varför det är när en värdering läggs ovanpå dessa val som en kategorisering i gott och ont sker. Jag väljer medvetet att använda denna



kategorisering i gott och ont, eftersom det är där igenkänningen ligger hos många människor just nu. Man tänker inte nödvändigtvis i val som något som är, utan i kategoriseringen gott och ont. För att anpassa mig till där igenkänning finns använder jag terminologiseringen gott och ont enligt ovan. Det är den onda delen av frimureriet som behöver ryckas upp med rötterna och ställas till svars så det förlorar sin samhällsmakt. Den goda delen behöver integreras i det öppna officiella samhället som en enastående högutvecklad högkulturkunskap.

## **Varför de stora utredningarna är nödvändiga**

Utöver dessa särskilda psykologiska persontest behöver också en identifikation göras av vilka personer som är högnivåkriminella, så de utöver sin inte tillräckligt utvecklade förmåga att tänka med hjärtat, också identifieras avseende den rad av allvarliga lagbrott som behöver klaras upp rent juridiskt, och det är där de stora utredningarna kommer in i bilden. Som ett underlag för de stora rättegångar som kommer att följa, och där svenskt domstolsväsende kommer att innefattas när det gäller att leta upp just nu olämpliga och invigda personer och avföra dessa från sina juridiska ämbeten samt fylla på med personer som tänker med hjärtat denna gång, så kommer såväl de stora utredningarna som de kommande stora rättegångarna, att kunna genomföras på ett sätt som inte manipulerar samhället, utan söker sanningen förutsättningslöst, så som sanningen visar sig se ut.

Det är ett mycket omfattande faktamaterial som dessa stora rättegångar kommer att behöva och som de stora utredningarna får i uppgift att arbeta fram. Med detta vill jag göra tydligt att det redan i dag finns många utomordentligt kompetenta jurister som tänker med hjärtat, men som arbetar under arbetsförhållanden som är samhällsdestruktiva och starkt hämmande för deras möjligheter att utöva en väl fungerande samhällsjuridik. Dessa jurister kommer att vara till stor hjälp när det gäller att bygga upp det nya svenska domstolsväsendet, eftersom de har omfattande kunskaper om vad som nu behöver komma på plats rent juridiskt och administrationsmässigt.

Jag betonar att kostnaderna för dessa arrangemang och förändringar naturligtvis inte är något som helst problem när en nation väl väljer att börja tillämpa begynnande människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi (fas 1-ekonomi) som jag beskriver i de inledande kapitlen av del III av trilogin. Det är ju det som är själva poängen med fas 1-ekonomi, att bristsamhället försvinner som genom ett trollslag genom att samhällets urkraft äntligen aktiveras till 100 procent och där pengar egentligen bara är ett simpelt smörjmedel som underlättar de många bytena av varor och tjänster.

Syftet med de stora utredningarna är att bekräfta och komma tillrätta med själva orsakerna till den samhällscancer (läs: högnivåkriminalitet) som de många visseblåsarna med sina omfattande samlade referenser avslöjar och pekar på. Utgångsläget är att vi, de enskilda visseblåsarna, avslöjarna, sanningssägarna, civilkuragemänniskorna eller vad vi som grupp skall ges för namn, ofta i tidsödande mer eller mindre ensamarbeten och inte sällan i största hemlighet, har bedrivit vår forskning. Det vi för fram är i många fall således bara ensamutredningars

indikationer, även om flera av oss levererar åtskilligt med referenser och i några fall massiva referenslistor till andra forskare, teoretiker och visselblåsare, som i exempelvis Jüri Linas och Ellen Hodgson Browns fall.

Med *indikationer* menar jag att vårt arbete just nu duger som en skarp och tydlig indikation om att det sålunda pågår högnivåkriminalitet i dels det svenska samhället, dels internationellt i åtminstone 173 centralbanksnationer i vår värld. Nästa steg är att vårt, visselblåsarnas, framlagda utredningsarbete behöver kompletteras med *de stora utredningarnas* genomgång och detaljstudium av absolut samtliga av oss givna litteratur-, forskningsrapports- och dokumentärfilmsreferenser och på annat sätt redovisade referenser. Att allt detta material gås igenom ytterst noggrant och kontrolleras in i minsta detalj för att se om det som påpekas som avslöjande, verkligen står på absolut stadiga ben eller där så behövs, kompletteras och/eller, där så behövs, korrigeras.

Lägg till detta mycket omfattande arbete behovet av att gå igenom de ytterligare tusentals och åter tusentals data som kommer att börja levereras, när väl isbergets topp av samhällets högnivåkriminalitet börjar klaras av och man börjar söka i de nio tiondelar som finns under vattenytan i de tusentals djupintervjuer och vittnesmål under ed med mängder med människor som kommer att ske. Kompletterat med sökande i över 8300 universitets- och därtill högskolors och forskningsinstituts olika databaser, bibliotek och privatmänniskors bibliotek runt om i världen. När detta sker kommer all möjlig information att arbetas fram som i mängder med fall kommer att tillföra ytterst viktiga pusselbitar när det gäller *bekräftande* och *tydliggörandet* (*bevisandet*) av högnivåkriminaliteten i vår värld.

All denna växande enorma mängd information från olika håll och kanter som arbetas fram, förs löpande över i en kärndatabas. Rent praktiskt går det till så att en mycket omfattande OCR-scanning av biblioteksböcker, vetenskapens forskningsavhandlingar, tidningars tidningsarkiv, riksdagarnas/parlamentens/kongressernas och regeringarnas internutredningars arkiv och så vidare, görs, så att en uppläggning i digital form sker i form av vad jag fortsättningsvis här i del III väljer att kalla för en *kärndatabas*. När detta görs kan en mycket utvecklad intelligensbearbetning börja verkställas på det växande materialet med hjälp av modern avancerad informationsbehandling (speciella redan framarbetade algoritmer inom modern högre matematik) och som jag fortsättningsvis i del III kallar för *kärndatabasens korskopplingsanalys* eller helt kort *korskopplingsanalysen*. Jag tar följande exempel ur verkligheten till hjälp så du skall förstå vad en kärndatabas och korskopplingsanalys är för något.

## **Kärndatabasen**

Svenska staten har, i likhet med en lång rad andra nationers statsledningar, valt att i en rad känsliga, stora officiella utredningar av olika skandaler/ibland stora olyckor (katastrofer) inom statsapparaten och samhället, som ägt rum under 1800-, 1900- och 2000-talen, konsekvent undvikit att verkställa *den viktigaste utredningsåtgärden av alla* i varje sådan utredning, d.v.s. en djupgående analys av vad som egentligen hände. Nämligen åtgärden att *sammanställa* alla de gjorda utredningarnas och

delutredningarnas faktaunderlag och resultat i en gemensam *kärndatabas*, så att all denna information, både från den nuvarande utredningen, men också från tidigare i samhället gjorda stora utredningar på ett smidigt och intelligent sätt kan börja kopplas samman, en så kallad korskopplingsanalys, med nya, kanske häpnadsväckande och klagörande resultat som följd, med hjälp av modern avancerad informationsbehandling (som inkluderar briljanstänkande) inom vetenskapen.

När detta görs så träder rader av olika gemensamma nämnare fram, vilket jag snuddade lite vid i del II, så att känsliga mönster framträder när flera hundra eller flera tusen år summeras. Mönster där vissa personer, grupper eller familjer gång på gång dyker upp i kulisserna i vad som utspelade sig. Jag talar om att använda sig av en intelligens, som är så högutvecklad, att det är sakligt att tala om högintelligens, när du som utredare kommer in på denna, *den viktigaste utredningsåtgärden av dem alla*, åtgärden att skapa en kärndatabas. Så utomordentligt kraftfull är denna kärndatabas i utredningssyfte för att komma tillrätta med högnivåkriminallitet i ett samhälle. Samtidigt kommer man tillrätta med en lång rad hittills ouppklarade brott och frågor, därför att viktiga pusselbitar äntligen börjar falla på plats när man gör en så här vidunderligt omfattande utredning/storstädning i de delar av ett samhälle, där makt har utövats under mycket lång tid.

Idag är det förhållandevis enkelt att skapa en sådan kärndatabas med sin oerhört kraftfulla korskopplingsanalys med hjälp av datorer och speciella datorprogram i samarbete med högkompetenta programmerare och moderna högre matematiker inom området artificiell intelligens, vilka är införstådda med bland annat Gödels ofullständighetsteorem och metoder för lösande av paradoxer, genomskådande av illusioner och upplösande av moment 22.

Denna trilogi är framskapad med en dylik arbetsmetodik. I vetenskapsdelen som så småningom skall läggas som särskild del på webbsidan går jag igenom ovan avancerade begrepp. Här endast nämner jag dem och förstår du inte vad de står för, så hoppa bara över dem så länge.

De stora utredningarna börjar med att stora omfattande material OCR-scannas så att en digital databearbetning kan ske med hjälp av datorer/superdatorer. På så vis slipper du som utredare försöka hålla ihop stora mängder splittrad information i form av pappers- och pärmsystem och separerade datafiler på ett otympligt sätt, och kan i stället skapa en högintelligent, växelverkande och associerande helhet, i form av ett enda väldigt material representerat av stora flödesscheman, där du hela tiden har bilden i stort klart för dig och samtidigt med en knapptryckning kan gå in i vilken enskild detalj som helst i flödesschemat. Ungefär som en husansvarig maskinist har reda på alla VVS- och el- och telekomsystem i ett stort huskomplex med hjälp av ett i princip liknande flödesschema, med möjlighet att i varje ögonblick som exempel kunna gå in i en enskild pump för tillförsel av varmvatten i byggnad C i ett av dess många kök och så vidare.

Genom att undvika denna, den i särklass viktigaste, utredningsåtgärden – att bygga en kärndatabas och sedan genomföra korskopplingsanalysen - som kräver mycket omfattande insamling av information i delar och helheter av utredningar, information och fakta som sedan sammanställs i kärndatabasen via bland annat OCR-scanning, har den aktuella nationens högnivåkriminella del av statsapparaten kunnat

undvika att enskilda, eller i databasen sammanslagna, utredningar gått så på djupet och blivit så intelligenta att de blottat och komprometterat de högsta makthierarkierna inom högnivåkriminalliteten som styrt samhället. Därmed har fokusering på de personer som manipulerat och manipulerar i stor samhällsskala högnivåkriminellt kunnat undvikas, det vill säga på de invigda personer som varit ansvariga, de som givit de kritiska ordena till att samhället har byggts som de har gjorts. Därmed har dessa invigda toppersoner i ledande nyckelställning kunnat gå fria i den ena skandalutredningen efter den andra, därför att kopplingarna upp till den allra högsta invigda högnivåkriminella nivån systematiskt kunnat mörkläggas och kapas av, och inga slutsatser har kunnat dras i avsaknad av avslöjande fakta.

Med detta vill jag att du som utredare skall förstå att en mörklägning av de högre skikten i ett maktsystem både är fullt möjlig och sannolikt även ofta sker, om man skenbart säger sig utreda och ta en viss frågeställning på största allvar, när verkligheten istället är att man väljer ytlighet och kanske till och med ohederlighet och dessutom medvetet lämnar *den allra viktigaste utrednings-åtgärden av alla - kärndatabasen med sin inbyggda möjlighet till korskopplingsanalys - åt sidan*. Därmed blir utredningsresultatet sådant att syndabockar på lägre nivåer tvingas ta smällarna.

I nästa kapitel fortsätter jag med nyckel 22 avseende kärndatabasen och korskopplingsanalysen och kommer in på bland annat Palmemordutredningen samt rekryteringen av utredare till de stora utredningarna. Några ord behöver också sägas om skydd mot framtida historieförfalskning.

# Kapitel 14

## Den 22:a nyckeln - Fortsättning

### De stora utredningarna

Det finns mängder med statliga utredningar i både Sverige och andra nationer där mönstret med skapande av syndabockar på lägre nivå, utvecklats gång på gång. Ansvar för vad som skett i slutändan har lagts på personer i förhållandevis lägre ställning, som på så sätt fått ta smällen av skandalen/den stora olyckan och så vidare. Utredningen av kärnkraftsolyckan med en av den sovjetiska statens atomubåtar på internationellt vatten utanför USA:s kust är ett dylikt exempel. Händelsen har filmatiserats som en spelfilm (ej dokumentärfilm) med namnet *Jakten på Röd Oktober* av regissören John McTierman.

Abu Ghraib-fängelseskandalen i Irak, där tortyr verkställdes på irakiska krigsfångar av amerikansk fängelsepersonal med amerikanska fängesläkares tysta (indirekta) medgivande, utan att dessa amerikanska läkare ingrep och stoppade dessa graverande övergrepp i strid med bland annat Genève-konventionen, ledde till att den kvinnliga översten som var fängelsechef samt några befäl i förhållandevis mycket låg underofficerställning, *utsågs som ansvariga* när ansvaret berörde långt fler och betydligt högre upp. Ansvar för vad som skett indikerades leda upp till också höga eller mycket höga nivåer inom den amerikanska statsmakten och amerikanska försvarsdepartementet Pentagon, men dessa indikationer följdes aldrig upp på djupet, liksom inte heller de amerikanska läkarnas passiva inblandning följdes upp.

Över 100 delutredningar genomfördes i Abu Ghraib-fängelseskandalen, men direktiv kom som gav order om att fakta och utredningsresultat inte skulle sammanställas till någon kärndatabas (*den viktigaste utredningsåtgärden av alla*). Utredningsmaterialet skulle med andra ord inte matas in i en databas, med följd att det inte gick att databehandla (förutsättningslöst korskoppla) det omfattande informationsmaterialet och göra den typen av analyser där olika mönster eller gemensamma nämnare sålunda träder fram som knyter en eller flera personer till specifika händelser och kanske på hög eller mycket hög nivå. Händelser där dessa personer och/eller omständigheter kring dem kanske gång på gång dyker upp i enskilt små, till synes betydelselösa sammanhang, men där sammanhangen tillsammans bildar ett avslöjande informativt mönster, särskilt när det, som här, handlade om över 100 detaljutredningar. Allt material fick på så vis order om att läggas i trögarbetade omoderna papperspärmsystem eller som pappersbuntar på en hylla, eller hållas i separata filer i datorer som inte fick korskopplas, vilket gör det mycket svårt för en oinsatt person att på rimlig tid kunna sätta sig in i ett så omfattande material, samtidigt som det blir i princip omöjligt att se korskopplingar, eftersom mycket få

personer orkar eller har förmåga att ens sätta sig in i 50 delrapporter på djupet. Här handlade det om minst 100 delrapporter att ta ställning till.

## Palmeutredningen

Palmemordutredningen här i Sverige är ett ytterligare exempel. Än idag, över 26 år efter mordet, ligger fortfarande utredningsmaterialet i Palmemordet i ett otympligt primitivt pärmsystem. De svenska mordutredarna på mordet av statsminister Olof Palme har gjort ett totalt sett gigantiskt arbete under sammanlagt drygt 26 års tid. Samtidigt är det sakligt att säga att bara några få personer bland dessa insatta Palmemordutredare har *bilden i stort* klart för sig i det mycket omfattande utredningsmaterialet. Faller en sådan i utrednings-sammanhanget *enormt* insatt person bort av någon anledning, blir det ett motsvarande jättearbete med tidsfördröjning för en oinsatt person, att försöka ta över stafettpippen och försöka få bilden i stort klart för sig, vad de enorma mängderna med insamlad och dokumenterad information förmedlar i sina flera hundratusentals eller fler detaljer uppdelade på de många pärmsystemen där allt finns lagrat.

Fortfarande har de ytterst ansvariga för Palmemordutredningen sålunda *inte* sett till att OCR-scanna det extremt omfattande utredningsmaterialet, trots att det är en ganska enkel och snabb uppgift att klara av, med följd att det inte finns någon kärndatabas som arbetar med hjälp av modern högre matematiks moderna avancerade informationsbehandling enligt kraftfull korskopplingsanalys i denna mordutredning. Fortfarande begränsar man sig till och envisas med att några få människor skall hålla ett enormt utredningsmaterial i huvudet, där det mänskliga är att vi ganska snabbt glömmer detaljer om allt möjligt bara efter kort tid.

Palmeutredningen indikeras på detta sätt att redan från början vara designad att skötas så pass inkompetent (läs: med bristfälliga resurser och bristfällig grundorganisation) så att utredningen inte skall kunna bli farlig för de personer och/eller de samhällskrafter, som kanske har anledning att frukta en i stället extremt kompetent utförd mordutredning. Som läget är just nu riskerar hela det omfattande utredningsmaterialet att när som helst, i en allra värsta situation, allvarligt skadas vid exempelvis en katastrofbrand eller en extremt allvarlig översvämning, naturkatastrof eller annat angrepp, och då helt försvinna, eftersom materialet inte ligger på digitala kopior utspridda på alla möjliga platser, som skall vara hemliga även för Palmemordutredarna själva så att de inte av misstag råkar avslöja dessa ytterst känsliga backup-platser.

Med andra ord är det sakligt att påstå att inte heller i Palmeutredningens fall har någon kärndatabas tagits fram, och som kan kopplas till universitetens och högskolornas databaser i ämnen som ekonomisk historia, allmänhistoria, statskunskap med flera. Därför, när väl Palmeutredningen ligger som en kärndatabas och integreras med de stora utredningarnas kärndatabas, är stora genombrott att vänta när det gäller vem som mördade statsminister Olof Palme.

På samma sätt är det stora genombrott att vänta i Estoniakatastrofens utredning vad som egentligen hände där ute på Östersjön. Äntligen kommer IB-affärerna med sin koppling till åtminstone Landsorganisationen LO, och svenska statens koppling

till Stasi och så vidare att kunna klaras upp. Det finns rader av svenska affärer som väntar på att få sin första verkligt kompetenta utredning, när deras kärndatabaser väl arbetas fram och integreras med de stora utredningarnas enormt utvecklade korskopplingsanalys. Det är sålunda mycket byk som behöver komma fram, vädras och tvättas i det att man storstädar för att lägga fundamentet för ett högkultursamhälle. På samma sätt, när de stora utredningarna breddas internationellt, kommer man förmodligen att kunna börja göra stora genombrott i morderna på presidenterna Abraham Lincoln, James Garfield och John F. Kennedy, de fem mordförsöken på president Andrew Jackson samt den långa rad false-flag operationer som indikeras, varav några nämnts här i del III.

### **Kraftansamling av flera tusen personer till de stora utredningarna**

Min rekommendation är att ni som är akademiker (professorer, docenter, lektorer, doktorer, forskarstuderande och studenter) på universitet och högskolor, som är författare, utredare av olika slag, journalister och så vidare - och som vet med er att ni inte har fingrarna i syltburken, det vill säga inte är invigda och involverade i frimurarbedrägeriet - om det fungerar för er, ställer er kompetens till förfogande för de stora utredningarna, om ni känner att ni vill hjälpa till att få samhället på rätt köl. Er hjälp behövs i första hand fram till den stora folkomröstningen, som jag skisserar i del III av trilogin, angående de fem vitala frågorna.

### **De fem grundfrågorna är med avseende på i första hand Sverige:**

1) Vem som skall ta fullständig kontroll (d.v.s. till 100 procent) över Sveriges penningtillverkande maskiner? Sveriges folk eller en liten hemlig elit av personer som vi inte vet vilka dessa personer är?

2) Vem som skall äga alla pengarna som skapas med de penningtillverkande maskinerna i Sverige?

3) skall det införas ekonomiskt oberoende för alla där alla samtidigt ges rätt att sysselsätta sig med sitt eget individuella val av favoritsysselsättningar under hela sitt liv?

4) Väljer du att psykologiska test omedelbart införs och appliceras på alla tjänsteutövare i den svenska statsapparaten, vars beslut berör andra människor? Syftet med psykologiska test är att garantera att varje tjänsteman eller -kvinna inom stat och kommun/landsting har en tillräckligt utvecklad förmåga att känna medkänsla och människokärlek för att kunna verka för andra människors och samhällets allra bästa. Syftet är sålunda att Sverige garanterat får en statsapparat med förmåga att tänka med hjärtat.

5) Väljer du att Sverige omedelbart inför en väsentligt stärkt demokrati/direkt demokrati?

Ni som vet hur man utreder och analyserar, och som vet hur viktigt kravet på objektivitet, opartiskhet, kvalité och noggrann dokumentation är, behöver omgående ta plats i de stora utredningarna. I första skedet behövs *flera hundra* personer, senare efter hand *flera tusen* i dessa utredningar. I steg på steg kommer de stora utredningarna att växa ytterligare när också andra nationer börjar inleda sina stora utredningar och olika kärndatabaser börjar samordnas och integreras.

Eftersom dessa stora och viktiga utredningar är en prioriterad uppgift, rekommenderar jag att utredarna ges tjänstledighet från sina nuvarande befattningar, med garanti att kunna återgå till sina tidigare arbetsuppgifter om man så önskar och vill. Vidare att studenter och forskarstuderande skall kunna tillgodoräkna sig avlönat arbete inom de stora utredningarna som studiemeritering på förslagsvis C- och D-uppsatsnivå samt som doktorandarbeten. Jag rekommenderar vidare att alla utredare som redan har lön, även fortsättningsvis erhåller denna sin nuvarande tjänstgöringslön, samt de förmåner och skattebefrielser som jag föreslår under övriga punkter inkluderat gratis logi.

Jag rekommenderar att ni som skall designa de stora utredningarna tar kontakt med bland annat en rad mycket skickliga italienska statsåklagare och andra brottmålsutredare där, som har stor erfarenhet av hur man leder stora förundersökningar och hur man skapar skydd åt utredare, helt enkelt vad man behöver tänka på i tusen och en detaljer, och hur man får till stånd utomordentlig kvalité och kompetens att börja samarbeta i ett projekt. I Italien har man omfattande erfarenhet av vad man särskilt behöver tänka på vid stora åtalsprocesser.

Ni som skall hålla i de många och synnerligen ingående förhören i de stora utredningarna behöver få specialutbildning av polisens utbildade förhørsledare och topptränade jurister, särskilt om hur man håller förhör under ed. Faktum är att ni kommer att ställas inför en typ av högnivåkriminella personer som i många fall kommer att vara ytterst durkdrivna i talandets konst, och på ytan inte alls framstå som kriminella. Personerna har lyckats uppnå sina höga samhälls-positioner genom att vara mycket intelligenta, i några fall till och med exceptionellt intelligenta. Flera av våra svenska politiker är med all rätt stora begåvningar i att använda ord. Om en sådan person visar sig vara invigd, men inte vill erkänna den saken eller sitt ansvar i den nu avslöjade stora samhällsmanipulationen, kommer ni här att möta en person som bokstavligen kommer att kämpa för sin heders överlevnad *i ännu ett spel för galleriet*.

Jag misstänker att de allra flesta av våra politiker är lika lurade som alla andra, men i det just anförda exemplet, har ni att göra med en ytterst durkdriven ansvarig person som inte vill kännas vid sitt ansvar. Här behöver ni använda all er analyseringsskicklighet och lyssna mellan raderna, när personen i fråga formulerar sig. Många indirekta påståenden och hänvisningar kommer att göras, som kommer att fordra arbetskrävande uppföljningar och kontroller, även av sådant som verkar banalt och ovidkommande för utredningen. På så vis separeras till sist sanningen från lögnen. Det var på detta noggranna, analyserande sätt som den konstitutionella logikern och det matematiska geniet Leibnitz gick till väga i de tyska rättegångarna på 1600-talet, när han till slut i rättegång efter rättegång avslöjade en person som bedragare.



## Väsentligt skydd mot historieförfalskning

Det historiska facit visar att när en diktatur etableras i ett samhälle, vare sig det handlar om en fullt synlig eller en dold diktatur, börjar samtidigt en historieförvanskning/-förvrängning att utövas. Syftet med en sådan är att ge sken av att ett förhållande, exempelvis ett historiskt skeende, är eller har varit annorlunda än vad det egentligen är. Skapande av en mörkläggnings eller en illusion med andra ord. Ledarna för diktaturen gör så här därför att den styrplan som man vill få på plats, skulle stöta på oönskad patrull (opposition), om en korrekt och objektivt faktaredovisande historiebeskrivning gavs.

Om exempelvis August Palm som grundade det socialdemokratiska partiet på 1880-talet hade berättat för det svenska folket vad som hade hänt i de amerikanska kolonierna hundra år tidigare, där man i Pennsylvania inte hade behövt ta ut en enda skatt, och människor ändå hade det bra utan arbetslöshet och utan social utslagning i ett förhållandevis välutvecklat socialt samhälle, där man tog hand om varandra, hade den dåvarande svenska riksdagen (adeln, kyrkan, borgarna och bönderna) fått det hett om öronen. I så fall hade den dåvarande svenska statsapparaten, som redan då var fullt inbegripen i samarbete med Sveriges riksbank (som knappt 20 år senare skulle bli Sveriges centralbank), blivit ifrågasatt. Palm trädde fram under en period av svensk samhällsutveckling, där bankväsendet höll på att ta över mer och mer av Sverige.

Genom att systematiskt ta kontrollen över universitet och högskolor i allt större delar av världen, har ämnet ekonomisk historia, men också allmänhistoria censurerats och förvrängts till sitt innehåll med syftet att mörklägga den monetärt finansiella ekonomiska principen. Denna ekonomiska princip är nämligen, som jag ingående visar i del II, vida överlägsen kapitalismen i förmåga att bygga *ett allmänt välstånd* i en nation när den hanteras utan att inflation uppstår och samtidigt en gryende människovänlighet träder fram, något som storspindlarna velat förhindra. Det är denna ekonomiska princip jag i kapitel 1 här i del III kallar för *de fem samhälleliga ekonomiska erfarenheterna*. Det stora bedrägeriet har byggt på att systematiskt undanhålla redan kända och dokumenterade kunskaper om monetärt finansierad ekonomi från allmän kännedom. Speciellt har mörkläggnings gjorts vad gäller *begynnande människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi*. De urval bland de monetärt finansierade ekonomiska experimenten som jag i kapitel 1 väljer att ge namnet fas 1-ekonomi i högkultursamhällets uppstartsfas.

Med tiden har, i stället för uttömmande, djupgående och förutsättningslösa analyser, en typ av stränga förbud blivit införda, exempelvis i EU:s Lissabonfördrag. Samtidigt har informationsområdet nationalekonomi trätt fram, som i sin kärna är en partsinlaga i uppbackning av kapitalism och således inte någon vetenskap, trots att nationalekonomin själv hävdar att man är en vetenskap och har ett stort antal professorer, docenter, lektorer och doktorer i världen för närvarande. På så vis har den 173-armede kartellbläckfisken successivt kunnat bygga sin egen önskade typ av nationalekonomiskt system, som är baserat på ett jättelikt pyramidspel av den allra värsta sorten, något som jag i detalj går igenom i del II.

Jag upprepar: Kartellens nationalekonomi har varit och är designad med syftet att för en förhållandevis liten grupp personer i världssamhället möjliggöra att utöva makt för maktens egen skull, äga för ägandets egen skull, samt för dessa att slippa ifrån att betala kostnaderna för svinn från "lastbilslasterna" (låneverksamheten) och för svajningar i handelsmönstret som "de fem svärdens illusion" innebär. Detta är denna kartells ekonomiska verksamhets generalfacit för att sålunda uppnå kapitalismens fyra mål. På grund av kartellens strävanden att förvränga och mörklägga historiska fakta och samtidigt hålla tillbaka ett sanningssökande som är förutsättningslöst och som tar in en mycket omfattande helhetsanalys och första spadtags-information, har man kunnat upprätthålla den historieförvrängande samhällssituationen och samtidigt hålla tillbaka vetenskapens förutsättningslösa sanningssökande.

Man har därmed effektivt förhindrat den attityd som exempelvis Albert Einstein talade om och själv demonstrerade när han hävdade: Att sätta borren i ett trästycke där trästycket är som tunnast och där kvisten inte sitter kan vem som helst göra. Att sätta borren där trästycket är som tjockast och där dessutom kvisten är placerad, är för den typ av sanningssökare som skiljer sig från mängden och som inte gör en stor sak av att beklaga sig över att det är mycket arbete som kommer att krävas, utan som arbetar på i det tysta tills resultat finns att leverera, sakligt och med tyngd. Varpå det är gjort.

Jag rekommenderar att de stora utredningarna genomför en *exceptionellt omfattande, grundlig och förutsättningslös* analys av världens samlade källfakta kring i första hand ekonomihistoriska skeden, och i förlängningen också allmänhistoriska skeden, där analysresultaten samlas och OCR-skannas till en stor databas. Detta är ett jätteprojekt och kommer att ta tid och involvera många universitet och högskolor. Projektet är viktigt att genomföra av flera anledningar. En är att när den ena efter den andra av världens åtminstone 200 nationer nu kommer att intressera sig för vad som sker i Sverige, så kommer man att fråga efter referenser till tidigare erfarenheter, som visar den utomordentliga kraften i människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi (fas 2-ekonomi) som startas upp i begynnande människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi (fas 1-ekonomi).

Ytterligare en anledning är att *denna gång* ge kommande generationer en så långt möjligt korrekt och objektiv faktaredovisande historiebeteckning, så att detta ständiga mörkläggande och historiska vilseförande, till följd av synliga eller dolda diktaturer, inte längre får komma till uttryck i våra historieböcker, utan det blir en utvecklad, demokratisk, människovänligt inställd akademisk värld som författar våra historieböcker som arv till kommande generationer. I denna process kommer Sverige att vara ett av pionjärländerna.

Jag rekommenderar att det generalfacit som så småningom kommer att utkristalliseras i de stora utredningarna, skall graveras in på särskilda informationsplattor i den teknik som då har vuxit fram. Förmodligen blir det hologramplattor, som jag ser är på väg in snart. Läsplattor som kan framställas i 100 000 kopior och placeras ut på alla möjliga platser på jorden för att kommande generationer ska kunna ta del av vår civilisations rön och utvecklingssteg, läsa vårt språk, och därmed denna gång kunna läsa ett omanipulerat innehåll av högsta

vetenskapliga kvalité. På så vis kommer framtida generationer att kunna hitta åtminstone några av dessa många informationsplattor och upptäcka det vi efterlämnat. Kanske behöver en sådan framtida civilisation hjälp med vår del av sin bakomliggande historia där denna civilisation befinner sig just då?

Därmed har du som läsare tagit del av de 22 samhällsnycklar som jag anser behöver läggas som grund när man bygger ett högkultursamhälle i sin uppstartsfas. Naturligtvis kommer många att ha synvinklar och både kloka och genomtänkta ytterligare förslag kommer att växa fram, och på så vis utveckla den första grund som min trilogi levererar. Jag betonar sålunda att det jag levererar inte är något färdigt koncept utan en första början som en start att börja med och sedan tar utveckling vid.

# Kapitel 15

## Människovänlig naturens ekonomiska system Fas 3-ekonomi

Först ger jag en överblick vart vi är i utvecklingen så du skall förstå vad som indikeras vart vi är på väg.

### **Ett extremt polariserat ägande där pengar används i samhället**

Vi är just nu vid en punkt i evolutionen som karaktäriseras av ett extremt polariserat ägande där några förhållandevis mycket få människor på jorden i princip äger ungefär 95 procent av allt som går att äga samtidigt som varor och tjänster hanteras i enlighet med prissättning i köp och försäljning enligt kapitalismens vinstprincip som metod att flytta omkring (fördela) dessa, och det sker med hjälp av pengar som fungerar som en smörjolja som underlättar alla dessa köp och försäljningar. Kapitalismen är ett genialt utvecklat system i konsten att bygga välfärd för en liten grupp personer på bekostnad av ca 99 procent av mänskligheten. Ungefär så kan generalfacit av kapitalismen formuleras. Ur detta sakliga generalfacit, som går igenom i del I och II av trilogin, konstaterar vi att det är en oerhörd skillnad mellan det kapitalistiska samhället och ett fullt utvecklat gåvosamhälle där köp och försäljningar involverande pengar har upphört och vars grunddrag du just tagit del av i föregående 14 kapitel.

Vi står nu vid en tidpunkt då vi har möjlighet att välja något mer utvecklat och att vi i valsituationen kan vara mera realistiska och klokare än någonsin tidigare. Vad jag ser som en högst trolig utveckling i världen som följd av de omfattande avslöjanden som nu görs av ett stort antal intellektuella och visseblåsare angående kapitalismen, oberoende av om det handlar om skendemokratisk kapitalism eller öppet synlig diktatorisk kommunism eller religiös fundamentalistisk kapitalism, är att vi dels kommer att få se mycket stora utredningar växa fram utifrån folkliga krav på den saken, utredningar som på djupet och i detalj bekräftar och utvecklar de iakttagelser och slutsatser som dessa många intellektuella satt fingret på. Samtidigt är det fullt realistiskt att det kommer att starta historiskt stora rättegångsprocesser riktade mot åtminstone storspindlar och spindlar, som är de personer som står för merparten av det 95-procentiga ägandet i världen. Allt detta är mycket känsligt, men det är sannerligen också de lagbrott som ligger till grund för att såväl de stora utredningarna som rättsprocesserna kommer att starta.

### **Det stulna kommer att återgå till de bestulna och bli samägt**

I del I och II visar jag att dessa lagbrott handlar om penningförfalskning, perfekt penningförfalskning, urkundsförfalskning samt stöld baserad på olagliga expropriationer/utmätningar som banker och andra företagsformer som har bankoktroj (banktillstånd) gjort sig skyldiga till sedan ca 950-talet i Europa och sedan ca 1600-talet i Nord- och Sydamerika, och sedan sina respektive tidpunkter i andra

nationer och världsdelar. Det handlar därför, om en mycket omfattande omfördelningsprocess av ägande, vilket innebär att det ägda i princip kommer att återgå till dem som blivit bestulna. Absolut gigantiska materiella värden som skogar, sjöar, berg och bergsmassiv, åkermark, hela eller delar av städer, byar, infrastrukturer av olika slag som vägar, broar, järnvägar, hamnar, sjöfart, elektricitet och telekommunikation etcetera kommer därför steg för steg att återgå till dem som har blivit bestulna under de senaste åtminstone 1000 åren i Europa, i Syd- och Nordamerika med Kanada inkluderat. Lägg här till Asien, Ryssland, Australien, Nya Zeeland, Afrika, Grönland och så vidare. Fram träder som resultat av dessa gigantiska rättsprocesser sålunda successivt en rimlig och juridiskt motiverad omfördelning av ägande *tillbaka* till hela folk i berörda nationer och världsdelar eftersom det handlar om lagbrott som klaras upp.

Det enkla i en sådan väldig omställningssituation och samtidigt en fördelningssituation är att fördela det nya uppkomna ägandet så att allt ägande som återgår till hela folk principiellt utformas till ett *samägande* där man gemensamt äger det som går att äga. Enkelhet sålunda. Allt annat skapar komplexitet och miljontals stridigheter om: Varför fick du den prylen, jordplätten, skogsarealen, del i den eller den motorvägsbiten eller hamnen och inte jag? Och liknande. I den mån man väljer samägande som fördelningsprincip vid återförandet av det ägda tillbaka till folken, elimineras i motsvarande grad individuellt ägande. Högkultursamhällets introduktionsfas utvecklas därmed på realistiska grunder på väg mot ett samhälle där ägande övergår i samägande.

### **Synen på pengar kommer att förändras i grunden**

Samtidigt, och lägg noga märke till detta, kommer synen på pengar helt spontant att förändras som jag har visat i tidigare i del III. Också här gäller det sålunda att vara realist. Realismen ligger nämligen i att se hur ekonomiskt oberoende människor beter sig när det gäller pengar, jämfört med människor som får arbeta hårt och som lön för mödan endast får blygsamma summor pengar i sin hand. Skillnaden är drastisk och existerar redan i dag. Också detta har jag snuddat vid tidigare i del III. När en person är ekonomiskt oberoende och lämnat den nyrikes typiska nybörjarfel är pengar i sig alltså inte längre något särskilt viktigt av den enkla anledningen att de inte längre behöver tänka på att pengar skall finnas till hands. Det är i stället varan eller tjänsten i sig som blir det viktiga när man inte längre behöver tänka på att få tag på pengar. Du slappnar av därför att du inte längre tänker på vad något kostar. Själva köpet avseende hur mycket något kostar blir i det läget något mer och mer ointressant samtidigt som förvärvandet av varan eller tjänsten kan vara en mycket stor njutning. Som ekonomiskt oberoende rätt och slätt bara köper du utan att ens titta på prislappen, och så är det klart. Om det handlar om försäljning och du inte har som favoritintresse att skapa din rikedom genom köp och försäljning så blir också försäljning ointressanta därför att du inte längre är intresserad av att få ut så mycket pengar som möjligt vid en försäljning. Samtidigt i denna attitydförändring till pengar sker en grundläggande förändring av hur pengar hanteras i högkultursamhällets superdatorer baserat *verkligt värde* i stället för spekulation och vinstprincipen och i

enlighet med de tre primära samhällsflödena. Tendensen är sålunda att pengar i sig efterhand inte längre blir något särskilt viktigt i ett högkultursamhälle eftersom en logisk tårta på tårta-konstruktion uppstår där pengar är involverade. Också den detaljen utreddes tidigare i del III. En situation kommer därför att växa fram gradvis där det visar sig att pengar inte längre behövs. Det som i det läget binder pengar till samhället är människors vanor att genomföra köp och försäljningar med hjälp av pengar. Vanor som behöver respekteras så länge en folkvilja genom sin direktdemokrati väljer detta beteende. Ur dessa konstateranden träder då fram en klokhet att redan från början i uppstartfasen av fas 1-ekonomi (Schacht/Lincoln-ekonomi) bygga in en *framförhållning* att pengar är något som kommer att avvecklas samtidigt som ägande alltmer övergår i ett *samägande* där man gemensamt äger det som går att äga.

### **Människovänliga naturens ekonomiska system**

Att bygga ett hus börjar alltid med ett första spadtag och det gäller också det ”bygge” som är byggandet av ett högkultursamhälle. Högkultursamhällets ekonomiska system föreslås genomgå tre faser som gradvis närmar sig större och större *enkelhet*. Jag föreslår därför, med såväl realism som enkelhet för ögonen och med hänsyn tagen till var människan står just idag, att ett ekonomiskt system väljs som har som inbyggd *framförhållande* design reda från början som innebär att pengar inledningsvis används men med hög sannolikhet gradvis kommer att avvecklas.

Med andra ord en utveckling av samhällets ekonomiska system i riktning mot hur naturen själv löst den enormt avancerade logistikhanteringsprocess det innebär att fördelar varor och tjänster i naturen. Eller för att tala i en metafor: En grankotte frågar inte fågeln hur mycket det kostar att den skall sätta sig på grenen så att grenen svajar till och kotten faller till marken, slår rot och växer upp till en ny gran. Förloppet sker enligt principen om gåvor och gengåvor (tjänster och gentjänster utan att pengar finns med i bilden). Jag menar att målet i det läget bör vara att skapa ett fas 3-ekonomiskt system (högkultursamhällets mogna fas) som präglas av två fundamentala principer:

1) principen om *utomordentlig enkelhet*.

2) principen om *att fördelning av varor och tjänster sker dit behovet finns*.

När dessa två grundprinciper kombineras får vi nämligen en kraftfull lösning präglad av såväl enkelhet som en praktiskt fungerande logistikprocess i fördelningen av varor och tjänster i kontakt med också människovänlighet. Principerna 1) och 2) uppnås sålunda gradvis mer och mer när en *människovänlig väl fungerande monetärt finansierad ekonomi* genomgår den samhällsförändring där pengar mer och mer försvinner från samhället (fas 2-ekonomi med samtliga 22 samhällsnycklar på plats). Om du i det läget, och läs detta noga, inte har enkelhet som en kompassnål att följa, snurrar du fort in dig i lösningsförslag som i förstone kan tyckas både rimliga och ändamålsenliga, men de visar sig snabbt ha så många undantag och regler hit och dit att de inte är enkla. Snabbt visar sig sådana konstruktioner så otympliga att hantera

praktiskt och byråkratiskt att mycket få lösningsförslag visar sig möjliga att följa, och så har man misslyckats därför att det inte var enkelt och då inte heller ändamålsenligt. Man behöver alltså tänka efter både en och två gånger när man står inför uppgiften att införa ett nytt ekonomiskt system i ett samhälle. Vad skall vi välja? Vad skall vi utgå ifrån när vi väljer? Vad är det för behov vi väljer skall bli uppfyllda?

Jag menar sålunda att det enkla är rimligtvis en fördelning av varor och tjänster dit behovet finns utan att göra det mer invecklat än så. Kan du se den saken? Det låter nämligen så enkelt när man säger denna mening, men har du tagit in vad meningen egentligen säger? Meningen säger att det allra enklaste ekonomiska systemet är en typ av samhälle där pengar försvunnit från samhället. Naturen väljer alltså att använda sig av en fördelningsprocess av varor och tjänster som präglas av *utomordentlig enkelhet* samtidigt som *fördelning av varor och tjänster sker dit behovet finns*. Som konstruktör designar du alltså ett ekonomiskt system som i sin slutände i utveckling genom tre faser präglas av den geniala enkelhet som naturen själv fungerar i enlighet med.

## Enkelhet

Därmed har du i del III fått se den utgångspunkt jag som konstitutionell logiker försöker närma mig, nämligen den minst sagt mäktiga uppgiften att föreslå *ett nytt ekonomiskt system* som ersättning för kapitalismen i världen. Min uppgift är inte att leverera en hypotes som har alla möjliga restriktioner, regler och undantag inbyggda så att det blir en klumpig konstruktion som inte fungerar i den praktiska vardagen. Min uppgift är att peka på i allra bästa fall genial enkelhet, på samma sätt som många matematiska problem löses när det är riktigt svåra problem. Lösningen visar sig ofta vara häpnadsväckande enkel när den väl ligger där, och man brukar säga att forskningen fram till den enkla lösningen gick genom en rad irrfärder som hanterade det krångliga och helt onödigt komplexa tills man till slut landade i det enkla.

Jag berättar denna anekdot från min matematiska forskning för att du skall förstå att det ligger en klokhet i att ödmjukt begrunda *enkelheten* som princip redan i starten av ett projekt så man slipper odsla en massa onödig tid på att först irra omkring i det onödigt komplicerade och så småningom ändå landa i *enkelheten* som är det som praktiskt fungerar, när det handlar om så absolut gigantiska logistikprocesser som att hantera flera miljarder människors byten av varor och tjänster med varandra.

## Beviskraft

Naturen som har funnits betydligt längre än människan kan ses som ett beprövat "ekonomiskt experiment" avseende grundproblemet som är *fördelning av varor och tjänster dit behovet finns*. En vetenskapsutövare skulle sannolikt säga att det är med stor evidens (beviskraft) som naturen demonstrerar en fungerande logistik i hanteringen av sina många byten av varor och tjänster, som är de sammanlagda ofantligt komplexa ekologiska systemen på jorden avseende atmosfär, biosfär och åtminstone delar av jordens innandöme.

Med andra ord - om varor och tjänster hanteras som om de vore gåvor som förmedlas dit behoven finns i ögonblicket i enlighet med en gåvoprincip, härmar man

naturens egen grundläggande mycket framgångsrikt fungerande princip bekräftade genom årmiljoners evidens. Eftersom behoven ser olika eller mycket olika ut i olika delar av naturen eftersom de ekologiska processerna i sin tur är olika eller mycket olika, kommer vissa delar av naturen i motsvarande grad att behöva mer av en viss vara och/eller tjänst än andra delar. Fördelningen av varor och tjänster kommer därför att se mycket olika ut. Det blir den logiska slutsatsen när man studerar årmiljoners dokumenterade ekologiska processer. Alla enskilda delar av naturen har fått just sina specifika behov uppfyllda, ty annars skulle vi inte ha vår natur. Den finns mitt framför ögonen på oss som en högst verklig manifestation. Beviset finns således där.

Om vi applicerar det förda resonemanget till tillämpningen på ett människosamhälle erhåller vi följande ordalydelser: Eftersom behoven ser olika eller mycket olika ut i olika delar av ett samhälle på grund av att människor och verksamheter är olika eller mycket olika, så kommer vissa delar av samhället i motsvarande grad att behöva mer av en viss vara och/eller tjänst än andra delar. Fördelningen av varor och tjänster kommer därför att se mycket olika ut, men, och detta är poängen, alla enskilda delar av samhället får garanterat just sina specifika behov uppfyllda. Samtidigt som en ytterligare förenkling indikeras av att ägande alltmer övergår i ett *samägande* där man gemensamt äger det som går att äga.

Bollen är därmed i din hand som läsare. Att bygga ett högkultursamhälle är en mäktig sak. Det börjar med att skapa medvetenhet om det samhälle vi har idag så man tydligt skall se och förstå vad det är för obalanser som behöver väljas bort till förmån för något betydligt mer utvecklat och väl fungerande.

Jag och andra författare/visselblåsare i dessa avslöjandets tider levererar information som skapar medvetenhet om vårt nuvarande samhälle och dess obalanser. De stora utredningarna behöver komplettera med ytterligare information och viktiga slutsatser.

I del III av trilogin ges förslag till lösning. Lösningen behöver stötas och blötas av många som kommer att ge värdefulla synvinklar och komplettera med ytterligare viktigt material.

Hur ser din önskan ut om hur vårt samhälle bör utvecklas? Vad för slags samhälle vill du leva i och överlämna till dina barn och kommande generationer? Jag har delat med mig av hur jag själv önskar besvara dessa två frågor.



## Rättelser

I del II av trilogin (kapitel 43, sid 451) skriver jag: *ca 12 gigantiska övergripande samhällsmanipulationerna (som redovisas listade i slutet av del III av trilogin.* Efter det att dessa ord skrevs har texten i del III nedkortats varför kärnan i analysen av dessa 12 stora samhällsmanipulationer flyttas som en extratext under fliken *Extratexter* på websidan. Extratexterna kan dröja en tid, men intentionen är att de skall publiceras som komplement till del III och de andra två delarna av trilogin. Dessa extratexter är inte avgörande för förståelsen av trilogin utan utgör komplement och ytterligare fördjupning för den intresserade.

**På sidan 17 i trilogin lovar jag att *Empirismbegreppet med sina hittills fyra olika generationer förklaras ingående i del III av trilogin.*** Förklaringen sker i en uppsats: *The Proposal for A Significantly Expanded Scientific Model, The 4th generation of empiricism* som finns för gratis nedladdning på websidan <http://nyaekonomiskasystemet.se/trilogin/>