

Det människovänliga samhället

Av Per Lundgren

Copyright © 2016, Per Lundgren

Den här texten är skriven för er som inte vill eller orkar läsa så mycket men ändå vill ha ett hum om vad man behöver tänka på som samhällsbyggare för att bygga ett fantastiskt utvecklat välstånd i samhället präglat av människovänlighet. Idag har vi varken välstånd eller människovänlighet. Vi har ett degenererat samhälle i vilket fler och fler invånare mår dåligt och har det svårt samtidigt som en allt mindre grupp får det ständigt bättre, inte sällan på restens bekostnad.

Vad är det som bygger ett samhälle?

En del menar att om samhället bara har tillräckligt med pengar så är resten enkelt. Men så är det inte! Pengar i sig löser inte problem. En hög med pengar på ett torg är bara en hög med pengar. Det som faktiskt bygger ett samhälle är människorna, samhällets invånare. Pengar är smörjoljan som underlättar för människor att byta varor och tjänster med varandra. Vad betyder det? Det betyder att det magiska tricket är att få igång människor att göra saker. **ALLA** skall samtidigt ha gott om pengar i plånboken. Inte bara en del som idag utan **ALLA**!

Vad händer om man uppmuntrar **ALLA** att göra saker som de trivs med i sina liv och samtidigt har datorer som tillverkar elektroniska pengar som fördelas till alla? Då uppstår inflation, säger den, som tänker innanför boxen.

Nej, säger jag, som tänker utanför boxen, genom att peka på nya regler att föra ut pengarna på till samhället. När så sker är det fullt realistiskt möjligt att avskaffa all arbetslöshet, hela skattesystemet och statsskulden utan att det är några som helst problem att finansiera kalaset. Ja, du läste rätt. Lägg till att varje människa kan börja leva som ekonomiskt oberoende människor gör idag, när de är rika och förmögna. Men det handlar inte om att införa någon slags kommunism i 1900/2000-talsvarianter. De experimenten är människofientliga i mina ögon. Det är människovänlighet vi skall tala om nu.

Det magiska tricket: 100 procent aktivering av samhällets urkraft *En 100 procent aktiverad urkraft är när ALLA sysslar med saker som de själva väljer utifrån genuint eget intresse och livsglädje samtidigt som staten ser till att det är lätt att byta sina favoritsysselsättningar och prylar (varor) med varandra.*

Samhällsledare som vill folket, företagandet och samhället väl ser till att folk själva får bestämma vad de skall syssla med, så att det garanterat blir livsglädje i vad som utträttas samtidigt som man ser till att absolut **ALLA** har gott om pengar i sina plånböcker. Det är alltså skillnad att aktivera ett samhälles urkraft till 100 procent och att som idag aktivera urkraften till bara futtiga kanske 3-5 procent.

Dagens kapitalism/centralbanksekonomi väljer att fokusera på bara en bråkdel av folks samtliga sysslor i deras liv. Endast ett litet urval sysslor som ges lön. Det är denna situation som kallas BNP, ett lands bruttonationalprodukt. Resten av folks sysslor är i dagens samhälle oavlönade (ideella) och då försvåras naturligtvis bytet av varor och tjänster i dessa ytterligare många sysslor eftersom de inte stimuleras med pengar direkt som lön i plånboken. Hänger du med? Pengar till dessa ytterligare sysslor tvingas då tas från de relativt få sysslor (inkomster) som kommer via den förhållandevis pyttelilla BNP-delen och den lilla del som är bidrag till arbetslösa för att de åtminstone ska kunna köpa mat och betala hyra och i värsta fall tvingas leva på existensminimum.

En hink behöver inte fyllas mer än vad den rymmer

I det människovänliga samhället får pengar en ny definition. Idag är pengar något som går att lägga

på hög och samma peng kan användas mer än en gång. Nya tänket är att pengar endast existerar i ögonblicket. Varför då? Du behöver också här tänka utanför boxen. Poängen är att det då aldrig ska uppstå inflation, inte ens som en teoretisk möjlighet. Det uppnår du förbluffande enkelt genom att låta pengar existera bara i ögonblicket som en bokföringspost i en dator, som håller reda på bytet av varan och/eller tjänsten. Där har du hinken (den till 100 procent aktiverade urkraften). Ett ytterligare magiskt knep alltså. Som ledare för *nationen ser du till att det förs ut exakt så mycket pengar som människorna i varje ögonblick har behov av i sina byten och inget annat*. Pengar har alltså ingen annan funktion än att underlätta byten av varor och tjänster samtidigt som spekulering (att försöka göra vinst) i värdepapper och andra slags värden är totalförbjudet med samhällets verkliga pengar eftersom spekulering skapar bubblor (pyramidspel av olika slag) visad med matematisk analys. Spel, gambling, dobbel och odds är i sig inte fel utan tvärtom kan vara mycket underhållande som avkoppling. Men det får inte ske - som nu - på bekostnad av produktiva samhällsinvesteringar och människors ruin i den verkliga samhällsekonomin. Spel och dobbel får byggas in som underhållning och avkoppling i datorers cybervärldar med olika påhittade låtsaspengar, som människor som är intresserade av spel och dobbel, kan koppla upp sig mot.

Det är alltså en stor konst att bygga ett stabilt samhälle där alla garanteras att få det bra och inte bara några få på restens bekostnad i olika typer av spekulationer, pyramidspel, som gäller idag.

Superdatorer behövs för att hålla reda på tre primära samhällsflöden: 1) Vad du och alla andra vill bidra med. 2) Vad var och en behöver, vill förverkliga (vars och ens behov). 3) Vad det i ögonblick efter ögonblick finns i råvaror så det finns material till allas önskningar fördelat på ett rättvist sätt, samtidigt som man värnar om tryggad återväxt för kommande generationers behov.

Det är du som bestämmer över ditt liv. Speciella kurser måste ges så människor får lära sig hur man hanterar ekonomiskt oberoende (att alltid ha gott om pengar i sin plånbok). Idag när människor vinner stora vinster på t.ex. lotteri är det vanligt att det går åt skogen därför att man inte fått lära sig vad man skall tänka på när man plötsligt får stora eller mycket stora överflöd av välfärd.

Poängen är att det inte behövs mer pengar i samhället än vad behovet i ögonblicket är för olika byten. Kan du se det nu? En gemensamhetskänsla byggs upp, där alla till slut förstår, att det är genom att samarbeta, precis som man idag lär sig källsortera plåt, plast, papper och glas vid sopstationer. Då underlättar man för alla att ha hinken fylld till allas väl hela tiden. Att alla i varje ögonblick har exakt så mycket pengar i plånboken som man behöver för sina behov i realtid minut efter minut, timme efter timme 24/7/365 utan att det ens teoretiskt kan uppstå inflation. Alla blir vinnare utom de som absolut vill bli vinnare på andras bekostnad. I ett initialt uppstartningskede kan det eventuellt visa sig behövas kontanter. I trilogin del II går jag igenom hur förbluffande enkelt det är att skapa ett i så fall synnerligen effektivt skydd mot såväl inflation som ekonomisk krigsföring tills kontanter helt tagits bort från samhället.

Ok, finansieringen!

Hur skall samhället ha råd med allt det här? Återigen handlar det om att gå utanför boxen av invant tänkande. Finansieringen ordnas genom att besvara fem frågor på ett speciellt sätt. Våra myndigheter (staten) har i århundraden valt att mörklägga de två första. Därmed har vanligt folk inte haft en chans att kunna förstå hur vårt samhälle är uppbyggt ekonomiskt i grunden. Nu ändrar vi på den saken. I min trilogi, som du kan ladda ner från www.nyaekonomiskasystemet.se kallas de tre första frågorna för de tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III**. I youtube-videon *The Biggest Scam In The History Of Mankind - Who Owns The Federal Reserve? Hidden Secrets of Money 4* (<https://www.youtube.com/watch?v=iFDe5kUUyT0>) får du enkelt och pedagogiskt veta hur staten i samarbete med bankväsendet lurar hela befolkningar idag. Bland annat avslöjas att skatter egentligen inte behövs. Här är de tre känsliga samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III**.

I. Vem eller vilka personer skall kontrollera de penningtillverkande maskinerna i varje enskilt land? De som kontrollerar de penningtillverkande maskinerna kontrollerar landets pengar. Kan du se det? Idag är det en liten grupp privatpersoner (bankägare och ägare till centralbanker), som utan att fråga folket om lov har tagit sig denna makt. Idag är en penningtillverkande maskin någon form

av maskin som tillverkar mynt, sedlar, elektroniska pengar eller obligationer, statspapper, aktier, optioner, finansiella derivat o.s.v. Pengar i olika betalformer. I det människovänliga samhället är det endast elektroniska pengar som kommer att tillverkas eftersom värdepapper-spekulation inte tillåts. Med uttrycket skapa pengar "ur tomma intet" menas att tillverka pengar som i ögonblicket tidigare inte fanns i samhället. Någon arbetsinsats för att få fram pengarna behövs inte annat än att trycka på startknappen.

II. Vem eller vilka i samhället skall äga pengarna som de penningtillverkande maskinerna skapar ur tomma intet? Skall det vara samhällets invånare i bred bemärkelse ("folket") som skall ges den rätten? Eller skall det vara en liten hemlig grupp privatpersoner som ges det känsliga ägandet?

III. Enligt vilka regler skall pengar som skapas ur tomma intet föras ut i samhället? Vem eller vilka skall bestämma reglerna? Skall det vara samhällets invånare (folket) i respektive nation, som genom stora allmänna folkomröstningar bestämmer dessa regler, eller skall det vara som idag, en liten hemlig grupp privatpersoner, som inte är folkvalda, som ska bestämma den saken över folks huvuden? Beroende på - och läs också detta noga - hur de här tre frågorna besvaras och av vem, kommer resultatet, d.v.s. samhällsbyggandet, att gestalta sig olika. Helt olika typer av samhällssystem kommer att ta form beroende på svaren. Kan du se också det? Alltifrån harmoniska välmående människovänliga välfärdssamhällen till utarmade människofientliga och hårt censurerande diktaturer som ekonomisk historia berättar om. Kunskapen om de harmoniska samhällena är idag mörklagda i dagens läroböcker för nybörjare i ämnet. Återigen är det staten som valt att mörklägga, som jag visar i min trilogi. Så här besvarar det människovänliga samhället de tre frågorna:

I. Det skall vara staten (folkets förlängda arm) som skall ha makten *kontrollen över maskinerna som tillverkar samhällets pengar*. En stat, och det här är mycket viktigt, bestående av personer, som till skillnad från idag, GARANTERAT är lämpade att vara folkets förlängda arm. Varför är detta viktigt? Svaret är, att vi måste vara säkra på att nationen fortsättningsvis blir styrt och förvalt utifrån garanterat humana och empatiska grundvärderingar, samt att mutor och korruption inte förekommer. Det innebär, att statens företrädare förutom en god eller mycket god intelligensförmåga garanterat också måste kunna tänka med hjärtat och ha en stark integritet. Därmed vara lämpade att utöva makt och förtroende, utan att makten och förtroendet missbrukas. Dagens statssystem är i åtminstone delar ett rättbo, där tjänster tillsätts med hjälp av svågerpolitik och andra symptom på samhällsdegenerering (se djupgående analys i trilogin). Empati är förmåga till medkänsla. Förmågan att tänka med hjärtat är avgörande nödvändig så att helhetens allra bästa hela tiden respekteras. Nyckelpersonerna inom den nya staten vaskas fram med hjälp av särskilda test som kallas för *särskilda psykologiska persontest* i trilogin, som går igenom ämnet betydligt djupare. Här är det på sin plats att betona att det redan nu finns en lång rad ämbetsmän och ämbetskvinnor inom exempelvis den svenska staten, som redan är lämpade, tänker med hjärtat och har stark integritet. Men det finns alltså rötägg.

II. *Frågan om vem som skall vara de första ägarna till pengar som skapas med maskiner ur tomma intet* besvaras med att det skall vara folket gemensamt som skall vara den allra första ägaren. Det vill säga i det ögonblick universalhandelsvaran pengar (elektroniska pengar) blir till i maskintillverkningen. Det människovänliga samhällets universalbytesvara pengar får då ett klart och tydligt definierat 1) *betalnings- eller bytesvärde* och 2) *ägarskap* samtidigt som det garanteras att det aldrig kommer att råda brist på pengar. Samtidigt kommer hinken hela tiden att vara fylld till bredden eftersom pengar bara är ögonblickliga bokföringsposter i superdatorer, så att inflation hålls borta.

III. *Enligt vilka regler skall pengar, som skapas ur tomma intet, föras ut i samhället?*

Grundprincipen är att folket ger sig självt pengar av pengar man äger gemensamt, i enlighet med fyra här föreslagna regler/metoder som gång på gång dyker upp i harmoniska samhällsbildningar i den dokumenterade ekonomiska historien. 8 exempel följer längre fram i texten.

Första regeln/metoden är, att staten betalar väl tilltagna löner till alla de invånare som på statens (allas gemensamma bästas) uppdrag utför arbeten av allehanda slag, *oavsett vad arbetet i sig innebär, så länge arbetet bidrar till samhällets uppbyggnad och bästa* – och utan att det kostar vare sig folket eller folkets förlängda arm staten någonting alls. Det kan exempelvis handla om att bygga vägar, broar, avloppssystem, telekomförbindelser, järnvägar, kanaler, slussar, vattenförsörjning, hålla jord- och skogsbruk i trim etcetera, etcetera, arbeten som är av karaktären att de berör alla. Sammanlagt *mycket omfattande* samhällsinvesteringar där man inte bara lappar ytligt i infrastrukturer, som sker i exempelvis dagens SJ (statens järnvägar i Sverige), utan man bygger nytt, med högsta kvalité och breda säkerhets- och kapacitetsmarginaler inför framtiden redan från början. Dessa absolut enorma finansieringar är hur lätta som helst att finansiera, utan att det kostar vare sig folket eller staten ett enda öre, därför att folkets förlängda arm staten rätt och slätt nytillverkar alla pengar som behövs till de sammanlagda investeringarna, där även själva tillverkningen av pengarna finansierar sig själv. Börjar du se nu vilken monumental skillnad det är, att det är folket och inte en liten grupp privatpersoner som har makten, kontrollen över tillverkningen av samhällets pengar och hur dessa väljs att föras ut i samhället? Det är dessa fakta som mörklagts.

Andra regeln/metoden att föra ut pengar är, att folkets förlängda arm (staten) betalar *materialet* för de omfattande projekt som den första metoden ser till blir verklighet. Också här är det naturligtvis ingen som helst kostnad varken för folket eller staten.

Tredje regeln/metoden handlar om att tillgodose alla människor i samhället, som är driftiga, t.ex. entreprenörer, d.v.s. människor som vill satsa på privat företagande eller realisera egna privata projekt av allehanda slag, med medel, d.v.s. pengar, för den sakens skull. Det kan t.ex. handla om att bygga ett eget hus, driva ett privat jordbruk, få pengar till att köpa en båt o.s.v. Människor är olika. En del kommer att ha stora behov av pengar (material och tjänster de skall byta sig till) därför att deras favoritsysselsättningar är att syssla med stora eller mycket omfattande projekt, medan andra människor av egen fri vilja kommer att välja ett enklare sätt att leva och som inte kostar så mycket. Det blir upp till var och en helt enkelt och förklaras mer ingående i del III i trilogin.

Fjärde regeln/metoden att föra ut pengar i det människovänliga samhället innebär, att som direkta *gåvor* förse hjälpbehövande med pengar, så att dessa människor, som av en eller annan anledning för tillfället har svårigheter i livet som omöjliggör att de är igång med sina favoritsysselsättningar, får det drägligt och kan komma tillbaka till ett normalt liv. Hit hör människor, som är fysiskt och psykiskt handikappade, människor med just nu kanske stora drogproblem, som arbetar på att resa sig ur sitt drogberoende. Även de som har råkat ut för olyckor av olika slag kan behöva hjälp, ibland för att bygga upp ett nytt liv. Människor som varit utsatta för stora övergrepp och psykiska traumer och behöver särskilda stödteam som kompetent och kärleksfullt hjälper dem. Naturligtvis gäller även beträffande metod fyra, att några skatter eller statsskuld inte behöver tas ut för finansieringen av dessa ”hjälp- eller bidragspengar”.

Därför är skattesystemet enkelt att avskaffa

Du har redan fått förklaringen, men ok, här kommer den igen. När det är folket som har kontrollen över penningtillverkningen samtidigt som man gemensamt äger samhällets pengar och man väljer att föra ut de gemensamt ägda pengarna enligt ovan fyra regler behöver inte pengar längre ta omvägen via ett skattesystem för att finansiera statens behov av pengar. Staten (folket) finansierar direkt via sin tillverkning av pengar ur tomma luften de kostnader staten behöver betala. Den logiska slutsatsen blir att dagens skattesystem är helt onödigt. Att det finns och funnits i hundratals år beror på, att de, som i sina insynsskyddade rum i samhället bestämt hur vårt samhälle skall utvecklas och fungera ekonomiskt, inte varit människovänliga personer. De har egoistiskt tänkt på

sig själva i sken av att man velat folket, företagandet och nationen väl. En sanning som naturligtvis är mycket känslig att tala om, men inte desto mindre nu behöver börja debatteras. I trilogin gör jag en omfattande analys av den här typen av egoism och de fruktansvärda och samhällsnedmonterande konsekvenser, som den här egoismen lett till. Jag ser, att det handlar om en typ av människor, som älskar makten och ägandet för maktens och ägandets egen skull. Personer som inte dragit sig för, att med vassa armbågar skaffa sig fördelar på andras bekostnad och som haft som en av sina grundläggande värderingar, att *är du inte stark är du svag och då får du skylla dig själv*. Det vill säga en överlevnadsprincip, som man hittar i djurriket. En rovdjursprincip. I det människovänliga samhället byts denna samhällsvärdering ut mot grundlagar, som på allra bästa sätt denna gång ser till helhetens, hela folks, företagandets och nationers allra bästa.

Därför kan statsskulden enkelt avskaffas

En människovänlig statsapparat som på folkets uppdrag tillverkar folkets gemensamt ägda pengar behöver naturligtvis inte skuldsätta sig. Det är därför enkelt att snabbt göra sig av med också ett lands statsskuld. Något för exempelvis Grekland att titta närmare på. Men vi i Sverige har vår statsskuld, som på bara några timmar enkelt skulle kunna avvecklas, utan att det kostar Sverige något annat än att börja tillverka pengar enligt de nya regler som går igenom ovan. I USA behöver man inte skriva om den amerikanska konstitutionen. Den är redan förberedd för ett människovänligt samhälle när man läser vissa delar av konstitutionen noga vilket jag visar hur det går till i del II av trilogin.

Mörkläggning i vår tid

Att enkelt och snabbt kunna avskaffa både skattesystemet och statsskulden är idag mörklagt av vissa styrande inom staten och bankväsendet. För att tydligt se dessa känsliga detaljer i ekonomisk historia, behöver man bli kunnig i ämnet, genom att ta del av dokumenterade historiebetydelser som sträcker sig minst 1000 år bakåt i tiden. Se, hur dagens stora ekonomiska och politiska bedrägeri började med ett antal penningutlånare, som hade blivit utslängda från de nordafrikanska länderna och i landsflykt lyckades muta den dåvarande romersk-katolska kyrkan till att se genom fingrarna med användande av utlåning mot ränta. Såväl Koranen som Bibeln varnar nämligen för att bygga samhällen med utlåning mot ränta. Men ingen av dessa böcker ger någon förklarande analys till sin varning. Det är först i modern tid som en sådan analys ges (se del II i trilogin). Varningen finns, därför att utlåning mot ränta leder till finansiella bubblor (pyramidspelsverksamhet). Fakta, som om de skulle komma till folks kännedom skulle göra det omöjligt för dagens styrande att överleva i sin makt och i sitt ägande för maktens och ägandets egen skull. Något dessa styrande vet om. Därför har de noga försökt att mörklägga dessa känsliga fakta, som nu görs kända för en bred allmänhet. Du kan alltså själv kolla upp med ekonomisk historia och med Koranen och Bibeln. Den amerikanska revolutionen handlade i hög grad om, att det fanns politiker (exempelvis Benjamin Franklin, statsman, uppfinnare, politiker, förläggare och ambassadör vars bild visas på 100-dollarsedlarna), som såg hur det var fullt möjligt att avskaffa både skatter, skattesystem, statsskuld och arbetslöshet. Jag berättar om de händelserna i de sista 17 kapitlen i del II av trilogin. En spännande historia, som berättar vad den amerikanska revolutionen egentligen handlade om ekonomiskt, och hur revolutionen, som var en skatterevolt och att man som folk mindes hur bra man haft det, misslyckades, men att den idag felaktigt framställs som lyckad. Moderna historieböcker i ämnet förvränger känsliga fakta och så uppstår historieförfälskning. Också i Sverige har vi sådan här historieförfälskning därför att vital samhällsinformation, bland annat de första två av de två samhällsavgörande frågorna **I** och **II**, inte redovisas idag trots att en elit i samhället hela tiden haft kännedom om dem.

Är det människovänliga samhället en variant på den kommunism som funnits på 1900-talet och idag finns på 2000-talet?

Svaret är **NEJ!** - Eftersom frågan garanterat kommer att ställas i samhällsdebatten, är det bra att

redan här, ge en del information. Det historiska facit visar, att kommunistiska länders diktatoriska ledare valt att aktivera sina länders urkraft till endast några få procent. Folket har inte själv fått välja sysselsättningar, utan det har varit staten som tilldelat folk några förhållandevis få lönegrundande arbeten. Det har varit i längden skapat fantasilöshet/ tristess/ håglöshet och till sist i värsta fall leda (exempelvis Nordkorea). Håll alltså noga isär 100 procent aktiverad urkraft, där människor själva väljer sina inkomstbringande sysselsättningar, och det begrepp, som kallas sysselsättningsgrad inom nationalekonomin. Det senare begreppet har innebörden, att andra (arbetsgivare och politiker) över huvudet på arbetstagaren, ofta med pekpinna och förmyndaraktighet, talat om vad folk skall syssla med för att få pengar (inte sällan låg eller mycket låg lön) inom en snäv BNP-ram. Så låg lön, att man inte haft råd eller i mycket ringa utsträckning haft råd, att förverkliga sina drömmar och sysselsättningar man i övrigt haft inom sig. Jag ser att 1900/2000-talets kommunistiska länder egentligen bara är en variant på hur marknadsekonomiska länder styrs, avseende sitt svaga urkraftsaktiverande, som berördes tidigare. Mer info om den känsliga detaljen i nya del I av trilogin. Marknadsekonomiska/ kapitalistiska länder och kommunistiska/planekonomiska länder har dessutom helt onödiga statsskulder, vilket visar att det inte är folken som har makten över dessa länders penningtillverkande maskiner, trots att deras statsledning gärna gör ett nummer och slår sig för bröstet att de visst företräder folket och vill folket väl. Kommunistiska länder har inte sällan (ej alltid) dessutom direkta skatter. Dessutom har man nästan alltid ett helt spektrum av indirekta skatter kombinerat med inkomstskatt på privat företagande om sådant tillåts. I kommunistiska länder sätter man politiskt oliktänkande i fängelse och fångläger. Humanistiska rättigheter som yttrandefrihet, tryckfrihet och mötesfrihet är förbjudna och förföljs. Nordkorea är ett exempel som talar för sig självt. Internet är i kommunistiska nationer antingen så långsamt och outvecklat, att det inte fyller någon praktisk funktion och/eller är så censurerat att du som surfare inte kan följa med internationellt. Även moderna kommunistiska länder har arbetslöshet, trots att deras ideologi säger att man inte behöver ha arbetslöshet i samhället.

Ok, vad är då ett människovänligt samhälle för typ av samhällssystem? Mitt svar är den information som förmedlas i detta lilla häfte och i min trilogi. Egentligen handlar det, som jag visar utförligt i trilogin, om att få på plats 22 speciella samhällsnycklar. Samhällsnycklar som har att göra med humanism, respekt för grundläggande mänskliga rättigheter och att uppmuntra livsglädje och trivsel för ALLA i ett samhälle.

Vetenskapliga referenser (ekonomisk historia)...

visar att det människovänliga samhällets ekonomiska system (i trilogin kallat Nya Ekonomiska Systemet eller människovänlig monetärt finansierad ekonomi) är ruset i kakan i åtminstone 8 ekonomiska system dokumenterade i ekonomisk historia:

- 1) Kung Henry I i England på 1100-talet, som initierade det engelska tallysystemet.
- 2) Det ekonomiska samhällsexperimentet i den amerikanska kolonin Massachusetts åren 1690-1750.
- 3) Benjamin Franklins samhällsekonomi i kolonin Pennsylvania under ”de goda åren” ca 1723-1750.
- 4) De 13 amerikanska koloniernas initierade samhällsekonomi under amerikanska revolutionens åtminstone första nio månader, med början i december år 1773.
- 5) Kung Gustav III:s riksgäldssedlar i Sverige och Finland under 1790-talet.
- 6) Kommunpolitikernas samhällsekonomi på ön Guernsey i perioder mellan åtminstone åren 1816-1958.

7) Abraham Lincolns samhällsekonomi i syfte att dels finansiera nordstatssidans statsbudget, dels nordstaternas kostnader till följd av inbördeskriget (utan att Lincoln behövde låna en enda dollar av bankmakten i USA under åren 1662-1665).

8) Tyske ekonomiministern Hjalmar Schachts organisation av den oerhört kraftfulla tyska samhällsökonomin under åren 1934-1936 under Schachts direkta ledning, det dåvarande ”tyska ekonomiska undret”.

Till dessa russin ur kakan har en smula eget kreativt tänkande förts in. Som i mitt eget förslag till vad man behöver tänka på när man bygger ett i grunden människovänligt samhälle.

Ekonomisk historia berättar om embryon till människovänliga samhällen. Exempelvis Benjamin Franklin, i dåtidens amerikanska kolonier, som med sin tids mått mätt kom långt i byggandet av ett människovänligt samhälle (de goda åren i åtminstone Pennsylvania ca 1723-1750). Franklin lyckades bland annat med något så anmärkningsvärt som att hantera en stor invandring utan att det uppstod allvarlig friktion, som är så vanligt i vår moderna tid med invandringen i England, Sverige och en lång rad andra länder. Franklin lyckades sålunda långt mer utvecklat och trivselskapande än vad svenska politiker ens är i närheten av i sin hantering av dagens invandring i Sverige.

Knepet, som Franklin använde sig av, var att omedelbart aktivera invandrarna när de kom. Ge dem ekonomiskt stöd, en bit mark och sedan låta dem själva välja, från dag ett som de anlände, vad de ville syssla med. Med andra ord inget förmynderi och månaders karantän i nedbrytande sysslolöshet. Det man fick höra i Franklins Pennsylvania var, att man inte tilläts skada andra och samhället. Invandrarna startade jordbruk, djurskötsel, hantverk och företagsamhet m.m. Pengar (finansieringen) var naturligtvis inget som helst problem, eftersom Franklin lätt vevade fram det antal pengar som behövdes när familjerna kom rullande med sina kärror från bland annat Europa. Franklin´s sedelpress var en omgjord bokpress. Invandrarna utgjorde ingen konkurrens till dem som redan bodde i Pennsylvania. Här tål att upprepas: någon arbetslöshet uppstod aldrig i Pennsylvania och man behövde inget skattesystem och hade ingen statsskuld och det uppstod ingen inflation att tala om under dessa goda år berättar ekonomisk historia. Vad som växte fram var en fungerande marknadsekonomi till skillnad från dagens degenererade marknadsekonomi i vilken människor och verksamheter slås ut i stället för att få ekonomiskt och socialt stöd att överleva och utvecklas där så behövs. Dagens svenska socialdemokrati är inte ens i närheten av Franklins samhälle, trots att socialdemokratins tankesmedja är läskunnig och ämnet ekonomisk historia finns för forskning. Ett slags Kejsarens nya kläder spelas ut. Man vet men låtsas om som om man inte vet. Det blir hycklande och förljuget. Jag ser socialism och socialdemokrati som en ”snäll” variant av kommunism. Man bygger ett samhälle som man menar är till för människorna, men egentligen går man i hemlighet, och bakom ryggen på folket, en liten finansiell elit med stora affärsintressen på mångas bekostnad till mötes genom att hänsynslöst designa samhället att bli en medvetet vald pytteliten tillvaratagen urkraft i sken av att man, socialismen/socialdemokratin, vill svenska folket, svenskt företagande och Sverige väl. Fakta som är känsliga och som jag utreder i trilogin.

Sverigedemokraterna polariserar invandrarfrågan i ett antingen eller tänkande med undertoner av illa dold rasism i stället för att berätta om hur Benjamin Franklin briljant löste invandrarfrågan på ett humanistiskt utvecklat sätt på 1700-talet, utan att arbeten togs från dem som bodde i Pennsylvania. Jag ser att Sveriges övriga politiska riksdagspartier också de går en liten finansiell elit till mötes, i stället för att gå det svenska folket och det svenska företagandet till mötes. Det gäller även Miljöpartiet som en gång växte fram ur en kärna på tidigt 1980-tal av att absolut inte låta makt korrumpas sig. Men så blev man som alla de andra riksdagspartierna, vända flaggan efter vind och sälja sin själ därför att makt korrumpas när man saknar tillräckligt personlig integritet. Också Vänsterpartiet väljer att inte demonstrera analytisk förmåga att genomskåda det stora pågående samhällsbedrägeriet trots att man har en skärpt partiledare (2016). De svenska politiska riksdagspartierna har idag politiska program som är så lika, att det bara är förhållandevis marginella förbättringar man lyckas åstadkomma om man kommer till makten. Ingen tar upp de två första

samhällsavgörande frågorna **I** och **II**. Allihop spelar ett spel, där man inte berättar för människor hur vårt samhälle egentligen styrs ekonomiskt av en liten insynsskyddad, ej demokratiskt vald, elit på vanligt folks bekostnad. Den här lilla skriften berättar sakligt och i klartext om den realistiska möjligheten av att införa gigantiska samhällsförbättringar, utan att det ens innebär några kostnader annat än, att **ALLA** människor ges rätten att börja välja sina favoritsysselsättningar i sina liv. Samtidigt avskaffas all arbetslöshet, skatterna och statsskulden i det att ekonomiskt oberoende ges till **ALLA** som en gåva från **ALLA**. Då talar vi inte längre om marginella samhällsförbättringar, utan om gigantiska välfärdsförbättringar, såväl för den enskilde som för staten/statskassan/statsbudgeten, och på dessutom kort tid, när väl folket i en folkomröstning börjar säga sitt i de här frågorna.

Så här blir man av med dagens arbetslöshet

Med risk för tröttsam upprepning. En grundlag införs som ger varje medborgare rätten att få lön dygnet runt för samtliga sysselsättningar han/hon själv väljer i sitt liv. Grundlagen skall vara framröstad av folket, så att det **GARANteras**, att det är folket som avgör denna fråga. Det får alltså inte vara en regering, riksdag/parlament/kongress som avgör frågan. Varje favoritsysselsättning, även sömn, avkoppling, nöjen, hobbies, umgänget med familjen, vänner och bekanta o.s.v. ges ordentligt med pengar i plånboken i enlighet med hur de tre samhällsavgörande frågorna **I**, **II** och **III** besvaras i ett människovänligt samhälle.

Läs gärna boken *MONETÅRDEMOKRATI – En ny human världsordning* av Anders Silverfall samt det lilla häftet *Sverige 2025* av Thomas Magnusson. Båda texterna pekar på ett lättförståeligt och inspirerande sätt hur det är fullt möjligt att bygga det människovänliga samhället.

Vinstprincipens begränsade förmåga att uppnå ekonomiskt oberoende för ALLA i en nation

I dagens centralbanksekonomi/kapitalism i åtminstone 173 länder strävar människor efter ekonomiskt oberoende med hjälp av vinstprincipen (i grunden utlåning mot ränta, spekulationsbubblor). I det människovänliga samhället är alla genom grundlag **GARANterade** ekonomiskt oberoende från det man föds och resten av livet, genom att hinken (samhällets urkraft) hela tiden är fylld till bredden. Det säger sig självt, att **ALLA** blir vinnare i ett sådant samhälle. Vinstprincipen behövs i det läget inte längre. Ett faktum som följer logiskt. Vinstprincipen är utomordentligt ineffektiv och skapar en vinnar-förlorar situation. Så talar det historiska facit sedan ca 950-talet med början i dåvarande Europa. Läs själv ekonomisk historia! Vinstprincipen är ett annat namn för den amerikanska drömmen som är en lögn därför att den inte skapar utomordentligt välstånd för **ALLA**. Mycket ingående analyserar jag den amerikanska drömmen och dess falska samhällsförstörande budskap i trilogin.

Hur varor och tjänster prissätts i det människovänliga samhället

Idag värderas en vara eller tjänst, i ett betalnings- eller bytesvärde som bestäms av marknaden. Marknaden är summan av säljare och köpare i varor och tjänster inom ett givet område och/eller produkt, exempelvis världens vetemarknad, den europeiska bokmarknaden eller marknaden för bostadsrätter i en stad, etcetera.. Marknadens vinstprincip (spekulations- eller bubbelekonomin kärna i ett centralbanks/kapitalistiskt samhälle) är växelspelet mellan säljares/köparens förmåga att i ögonblicket maximera sin individuella vinst på bekostnad av förlorarnas, de mindre skickliga i affärer. Det är i dessa affärer uttrycket *är du inte stark är du svag och får skylla dig själv* får sin tydliga demonstration. Ett vinnar-förlorar-samhälle träder fram till skillnad från det människovänliga samhället där alla är vinnare. Det historiska facit visar att priset går upp och ner i cykel efter cykel i ett vinstprincipsamhälle. Psykologisk nyckfullhet, irrationalitet och girighet präglar den centralbanksekonomiskt/kapitalistiska reglerade marknaden. Det fjärde utanför-boxen-tänkandet i den här lilla texten är en logisk mekanism/metod, som gör det möjligt att komma ifrån dagens onödigt komplicerande och ständigt osäkerhetskapande i hur en vara eller tjänst skall prissättas. En förbluffande enkel lösning blir synlig. Lösningen är att förstå, att eftersom folket i ett

människovänligt samhälle livet igenom är ekonomiskt oberoende, så handlar det inte längre om pengar, när priser sätts i ett sådant samhälle. Ett faktum som gäller för ekonomiskt oberoende redan idag i vårt nuvarande samhälle. En stormrik person tittar nämligen inte på prislappen, utan betalar bara rakt av vad varan eller tjänsten kostar och så är det inte mer med det. Naturligtvis finns det undantag, men det är principen jag talar om här. I det människovänliga samhället handlar det om, att se till, att det hela tiden finns material och tjänster till det som önskas göras. Ett förlopp, som täcks in av de tre primära samhällsflödena, som med hjälp av superdatorer fungerar i realtid dygnet runt, året runt. Lösningen är därför så enkel som att vilken som helst vara eller tjänst kan ges vilket pris som helst. Kan du se detta? Varför då inte välja det enklaste sättet av dem alla att prissätta? Det enklaste sättet är att rätt och slätt införa en ny valutaenhet som är så enkel som möjligt. Ett sådant val är tid. En varas och eller tjänsts betalnings- eller bytesvärde är den tid det tar för varan eller tjänsten att tillverkas/ fram-ställas/produceras/levereras. När detta görs uppnås tre grundläggande samhällsomständligheter i en samtidighet: I) vilken valutaenhet pengar skall ha II) vilket pris en vara eller tjänst skall prissättas med i det människovänliga samhället. och III) ett jämförelsemått för superdatorerna att kunna jämföra varor och tjänster avseende tillgång/förbrukning/återväxt

Eftersom människor är olika, har olika färdigheter och talanger, kommer exempelvis en frisör att behöva olika mycket tid att klippa olika personer. Då människor är stormrika spelar det ingen roll om man hos en viss frisör behöver betala 3 timmar därför att just den frisören arbetar med en avancerad hårfrisyr som specialitet, eller hos en annan frisör betalar 8 minuter, därför att det handlar om snagging rakt av. Du ser själv nu, att det inte handlar om pengar i sig i det människovänliga samhället. Det handlar i stället om varan och tjänsten i sig. Vilken kvalitet denna har. Redan idag finns det en lyxindustri för de rika i världen. Varor och tjänster av utomordentlig kvalitet säljs till de rika. Vanliga människor får hålla till godo med medvetet designad låg kvalitet, som är tillverkad att gå sönder inom en viss kort tid, så konsumenter skall tvingas att köpa nytt och på så sätt hålla vinsten på så hög nivå som möjligt för aktieägare i en centralbanksekonomi. Det är så vinstprincipens anhängare argumenterar när de påstår att ett land måste uppvisa tillväxt (ökad BNP). Med medvetet designad skräpkvalité riktat till ett okunnigt och därmed lättlurat folkhav (masskonsumtionsledet) skapar man ökad tillväxt med en hela tiden svagt tillvaratagen urkraft. Samhällshinken i den typen av samhälle innehåller bara lite bottenskvalp av osunt vatten. Ungefär så krasst och absolut sakligt kan man sammanfatta centralbanksekonomi/kapitalism vilket visas ingående i trilogin. Ett oerhört svagt utvecklat ekonomiskt system som dessutom hjärtlöst cyniskt löser ut helt onödiga låg-konjunkturer som allvarligt eller mycket skadar nationer ekonomiskt, socialt och företags-mässigt. I det människovänliga samhället gäller sålunda för ALLA, och inte bara några förhållandevis få som idag, att den som en viss dag vill njuta av en femstjärnig restaurang har naturligtvis hur lätt som helst att betala all den fantastiska omsorg som ligger i att servera utsökt välagade middagar på en sådan restaurang med all underbar miljö och service som ingår. Nästa dag kanske personen nöjer sig med att äta med sin familj och sina vänner ute på en kobb vid havet vid en enkel eld. Pengar i sig har i dessa ögonblick förvandlats till en simpel bokföringspost i superdatorer. Superdatorerna behöver i sin tur ett så enkelt som möjligt räknemått för att utföra jämförande matematiska beräkningar. Tid är ett exempel på ett enkelt räknemått. Tid är dessutom något enkelt för alla som håller på med varor och tjänster att hantera. Det är bara att använda sig av ett tidtagarur så har du snabbt bestämt priser på din vara eller tjänst. Inte för att priset egentligen har någon betydelse eftersom du är stormrik sedan födseln. Men, och här upprepas, det är bara för superdatorns skull och balansen mellan de tre samhällsflödena som ett pris i måttenheten tid räknas ut. Vill man vara helt privat så blir varan och tjänsten en gåva och man är inte uppkopplad mot superdatorerna. Man kommer att upptäcka att ett sådant samhälle mer och mer går mot ett gåvosamhälle därför att det är en tillfredsställelse och glädje att få ge och själv få gåvor vilket möjliggörs genom ALLAS ekonomiska oberoende och utomordentliga frihet i sina liv. Stormrika människor ger varandra redan idag, inte så mycket rena pengar eftersom det är pengar man redan har, men desto mer underbara upplevelser och skapelser av fantastisk och påkostad kvalitet som en gåva och gest till den man uppskattar och tycker om.

Nu till avslutningen på denna text. Just nu pågår två extremt känsliga samhällslögner i åtminstone Sverige. Jag menar, att vi måste komma tillrätta med den röta och falskhet som dessa samhällslögner innebär. Om vi inte lyckas med det, kommer de människor som satt i system att sko sig på folkets, företagandets och landets bekostnad att kunna fortsätta sin verksamhet. Detta skulle allvarligt skada vårt samhälle och välfärdsutvecklingen. Därför måste roten till dessa samhällslögners allvarliga samhällssabotage avlägsnas, samtidigt som man bygger det människovänliga samhället.

Samhällslögn nr 1: det finns ingen svensk lag som ger banker i Sverige tillåtelse (rätten) att tillverka elektroniska pengar. Likväl tillverkar svenska banker (åtminstone Nordea, Swedbank, Handelsbanken, Skandinaviska Enskilda Banken o.s.v.) åtminstone delar av väldiga mängder utlåningspengar elektroniskt i samma ögonblick som de beviljar lån.

Många tror att bankernas utlåningspengar finansieras genom inlåning från allmänheten och räcker inte allmänhetens sparande hos banker lånar bankerna ytterligare pengar från riksbanken. En del menar, vilket det råder frågetecken kring, att staten via sina statsobligationer, som är statens upplåning av pengar, skulle låna ut åtminstone delar av dessa till bankerna. Sanningen är att åtminstone de första två sätten att skaffa fram utlåningspengar motsvarar en summa som blott utgör delar av de väldiga mängderna utlåningspengarna. Majoriteten av dessa tillverkar bankerna elektroniskt i samma ögonblick som de beviljar lån. Detta häpnadsväckande fakta bekräftas av det internationella bankväsendet själv i sitt häfte *Modern Money Mechanics*, publicerat av Federal Reserve Bank of Chicago, 1961, med nyutgåva år 2011. Slutsatsen är att bankernas utlåning till samhället sker i mycket hög grad med hjälp av penningförfalskning i sålunda stor samhällsskala. Ja, du läste rätt! Vad tror du nämligen skulle hända om herr och fru Karlsson skulle sätta upp en sedelpress i sin källare och börja trycka sedlar i samma ögonblick som de menar sig behöva lite pengar och strunta i att utföra en arbetsinsats för pengarna annat än att trycka på startknappen? Likhet gäller alltså inte inför lagen i Sverige. Vanligt folk döms för penningförfalskning medan bankerna och staten inte ens ställs till svars. Just nu mörkas detta för staten och bankväsendet mycket obehagliga fakta. I världen finns det ytterligare åtminstone 172 centralbanksnationer, som den här stat-bankliga penningförfalskning indikeras pågå i. Märk väl, och detta är viktigt att förstå, i det människovänliga samhället kommer det att finnas en grundlag som ger folket rätten att genom sin förlängda arm den genuint människovänliga staten tillverka pengar ur tomma luften. Då handlar det inte längre om penningförfalskning eftersom det finns en grundlag som godkänner en sådan verksamhet.

Samhällslögn nr 2: det finns ingen svensk lag som ger bankerna tillåtelse att kalla banktillverkade elektroniska utlåningspengar för **EGNA**. I klartext betyder det, och läs nu långsamt, *bankerna kan egentligen inte låna ut de pengar man tillverkar elektroniskt!* Juridiken säger tydligt att endast det eget ägda går att låna ut och återkräva. Men bankerna struntar också i den här detaljen och staten och svenska rättsväsendet låtsas som det regnar och allt är som det skall. Men, och detta är inte allt. *Bankerna har dessutom valt att i århundraden återkräva utlåningspengar som egentligen inte går att återkräva därför att de från början inte gick att låna ut. Förfarandet att återkräva pengar som egentligen inte gick att låna ut kallar bankerna och svenska staten för vanliga människors plikt att lojalt och ärligt sköta sina amorteringar, medan man själv alltså ljuger.* Bankerna ägnar sig åt det som på juridiskt språk kallas juridiska kontraktsbrott och man gör det i stor samhällsskala i de miljontals skuldbrev man upprättat sedan 1600-talet, då bankväsende började introduceras i Sverige. Bankernas skuldbrev säger underförstått, och jag upprepar då det är viktigt, att det är **EGNA** pengar som man lånat/lånar ut eftersom banken i skuldbrevet ställer krav på återbetalning (amortering). Det är så logiken ser ut. Juridiska kontraktsbrott (urkundsförfalskning) betraktas som ett allvarligt lagbrott inom juridiken och i samhället. Om en av parterna i ett kontrakt påstår något som egentligen är något annat, begår nämnda part ett juridiskt kontraktsbrott. En lögn spelas ut och mörkläggs.

Hur tror du vanligt folk skulle reagera om de får klart för sig att deras lån hos bankerna är ogiltiga

och i århundraden varit ogiltiga? Jag tror att folk skulle bli förbannade. De skulle känna sig lurade. Samtidigt är hela arbetslösheten, skattesystemet och statsskulden helt onödiga. Det är därför, och då är jag saklig, som allt det här är en röta och falskhet, minst sagt.

Min fråga: Varför har bankerna och staten i sitt intima samarbete med varandra valt att skuldsätta människor och företag? Svaret: *den som är satt i skuld tvingas att jobba mer än vad vederbörande egentligen skulle behöva för att betala igen skulden!* Man är inte längre fri när man är satt i skuld. Med hjälp av skuld och påtvingad arbetsbörda kan du alltså i sken av att allt är i sin ordning binda upp människors vakna tid. Det är så kriminella binder exempelvis unga flickor till sig i så kallad trafficking. De kriminella tvångsbinder flickorna till sig genom att påstå att en skuld skall betalas. Skulden existerar inte men genom hot och diverse prat ges skulden sken av att existera. Flickorna blir förvirrade och fastnar i ett kriminellt garn och drogas för att inte kunna tänka klart, samtidigt som de tvingas ut i förnedrande prostitution. Flera miljoner svenskar är idag fast i den högnivåkriminellitet som påstår att du är skyldig dem pengar, när du egentligen inte har någon skuld till dem. Dessa högnivåkriminella är tidstjuvar som stjälar tid från människor i vardag som helg. Genom direkta och indirekta helt onödiga skatter, statsskulden, amorteringar och räntor som skall betalas genom utförd arbetsinsats. Vill du se en pedagogisk film, knappt 30 minuter lång, som visar hur högnivåkriminellt penningsskapande går till världen med USA som exempel? Kolla i så fall in <https://www.youtube.com/watch?v=iFDe5kUUyT0>

Ok, ärade läsare. Bollen är i din hand! Vad väljer du? Väljer du att vara en som nöjer dig med att knyta handen i byxfickan och morra i det tysta. Gå till jobbet som vanligt och gnetta på så gott du kan, för att få in din kosing, trots att du vet att du är grundlurad. En liten tyst morrande individ, som helt enkelt inte har tid eller ork att tänka på djupet i vad som pågår i samhället. Då är du ett lydigt får bland andra lydiga får i en stats/bank-manipulerad fårscock. En stressad ekorre i ett ekorrhjul. Vad väljer du? Det där rädda lilla fåret alias ekorren som stressar resten av ditt liv. Eller väljer du det rytande lejonet, som till slut ändå reser sig och **RYTER TILL! NU FÅR DET VARA NOG!** Gemensamt *tas tjuren i det ögonblicket vid hornen. STOPP! HIT MEN INTE LÄNGRE!* Ibland måste man våga hoppa. Har du det modet? Fler och fler i samhället börjar nu hoppa. När ca 13 procent av en befolkning har modet skapas en kritisk massa, som blir droppen som får bägaren att rinner över. Vissa av de styrande fruktar detta demokratiska ögonblick av vidunderlig mäktig folkopinion, då de vet, att man kommer att möta besvärliga och mycket besvärliga frågor. Idag har Sverige en lång rad styrande (ej alla styrande), som falskt påstår att man är till för folkets och företagandets och Sveriges allra bästa, samtidigt som man besvarar de tre samhällsavgörande frågorna till förhållandevis någras fördel på hela folkets, Sveriges och svenskt företagandes bekostnad. Jag betonar: *det människovänliga samhället* är fullt realistiskt möjligt att börja bygga så fort en nationell folkomröstning ger klartecken! Vad för slags samhälle vill du ha? Vilket samhälle vill du ge dina barn och kommande generationer? Jag själv väljer att bygga ett samhälle, som andas medmänsklighet och utomordentlig välmåga för **ALLA**. Ett samhälle i vilket **ALLA** är vinnare och man samarbetar i stället för att med sylvassa armbågar konkurrera. Ett vinnar-vinnar samhälle.



Det Människovänliga Samhället