

La Sociedad Humanitaria

Autor: Per Lundgren
Copyright © 2016, Per Lundgren
Traducción: Virgilio Y. Greco

Este texto es para aquellos que no tienen tiempo suficiente, ni la inclinación como para leer textos más exhaustivos, pero que aún así quieren tener una idea de lo que hay que tener en cuenta como constructor de comunidad para construir una sociedad enormemente rica caracterizada por la bondad humana. Hoy en día no existe el bienestar ni la bondad humana. Tenemos una sociedad podrida en la cual cada vez más habitantes se sienten mal, sobrellevando dificultades, mientras que la prosperidad de un grupo cada vez más pequeño va aumentando, no raramente a costa de todos los demás.

¿Qué es lo que se requiere para construir una sociedad?

Algunos creen que simplemente teniendo suficiente dinero todo se soluciona ¡pero no es así! El dinero en sí no resuelve problemas. Una pila de dinero solamente es una pila de dinero.

Los que realmente construyen una sociedad son las personas, los integrantes de la sociedad. El dinero simplemente es un lubricante que facilita el intercambio de bienes y servicios entre personas. ¿Eso qué significa? Significa que el truco está en activar a las personas para que hagan cosas. Al mismo tiempo **TODOS** deberían tener mucho dinero en sus bolsillos. No sólo los pocos como se ve hoy en día, ¡sino **TODOS**!

¿Qué pasaría si alentáramos a **TODAS** las personas a que hagan las cosas que más disfrutan en sus vidas, al mismo tiempo que se tienen ordenadores que fabrican dinero electrónico para ser distribuido a todo el mundo? Eso causaría inflación, diría aquel que piensa más acá.

"¡No!" diría yo. Pensemos más allá e introduzcamos nuevas reglas para la distribución de dinero en la sociedad. Haciéndolo, es completamente realista y posible eliminar toda la tasa de desempleo, todo el sistema impositivo y la deuda pública sin que exista ningún problema de financiación. Sí, lo ha leído correctamente. Además, todos podríamos comenzar a vivir como lo hacen hoy las personas económicamente independientes al ser ricas y prosperas. Pero no se trata de introducir ningún tipo de comunismo adaptado a siglo 20/21. A mi parecer esos serían experimentos antihumanitarios. Estamos hablando de bondad humana.

El truco mágico: activar la fuerza primaria de la sociedad al 100%

*Una fuerza primaria activada al 100% se logra cuando **TODO EL MUNDO** está ocupado con tareas de su propia elección basadas en un interés genuino personal y alegría de vivir, mientras que el estado al mismo tiempo facilita el intercambio de tareas y productos entre las personas.*

Los líderes de la comunidad que desean lo mejor para las personas, las empresas y la sociedad asegurarán que las personas mismas decidan en qué usar el tiempo, para que la alegría de vivir sea garantizada en todo lo que se haga. Al mismo tiempo se garantiza que absolutamente **TODOS** tengan suficiente dinero en sus bolsillos. Ahí está la diferencia entre una activación al 100% de la fuerza primaria comparado con los pocos 3-5% de hoy.

La actual economía capitalista de banco central, opta por enfocarse sólo en una fracción de las tareas de la gente, de las cuales sólo una pequeña selección se recompensa con un sueldo. Esta situación se mide por el Producto Interno Bruto del país. El resto de las tareas que las personas realizan no se recompensan en la sociedad actual, lo que obviamente obstaculiza el intercambio de bienes y servicios conectados a todas esas otras tareas mucho más numerosas, dado que no se estimulan con dinero directo a nuestros bolsillos. ¿Me sigue? El dinero para estas tareas adicionales entonces obligadamente se debe tomar de las pocas tareas e ingresos que vienen a través de un Producto Interno Bruto relativamente diminuto y de la pequeña parte que forma la contribución para los desempleados, para que al menos puedan comprar comida y pagar su alquiler, y en el peor de los casos, ser obligados a vivir a nivel de subsistencia.

Un balde no necesita contener más de lo que puede sostener

En la sociedad humana, el dinero viene a ser redefinido. Hoy en día, el dinero es algo que puede ser amontonado y utilizarse más de una vez. La nueva manera de pensar es que el dinero sólo exista en el momento. ¿Por qué? Bueno, aquí también hace falta pensar más allá y así nunca se creará inflación, ni siquiera como posibilidad teórica. Lograr esto es sorprendentemente fácil. Simplemente se deja que el dinero sólo exista en el momento como apunte contable en un ordenador para el seguimiento de servicios y productos intercambiados. Éste vendría a ser el "balde" (la activación de la fuerza primaria al 100%). Otro truco mágico. *El liderazgo de una nación asegura que haya la cantidad exacta de dinero que la gente necesita en cada momento para comerciar, y nada más.* De tal manera, la única función del dinero es la de facilitar la transferencia de bienes y servicios, mientras que la especulación (intentar hacer un beneficio) en valores y otros tipos de activos está totalmente prohibida con dinero real de la sociedad, ya que la especulación crea burbujas (esquemas Ponzi de diversos tipos) - como lo demuestra el análisis matemático. Juegos de azar y apuestas no son malos en sí mismos y pueden ser muy entretenidos y relajantes. Pero no debe ocurrir en la economía real- como es el caso ahora - resultando en la ruina de la gente o en detrimento de las inversiones productivas en la sociedad. Juegos de azar pueden ser integrados como entretenimiento y relajación en mundos virtuales de ordenadores donde aquellos que les interesan las apuestas pueden participar en diversos tipos de juegos con dinero ficticio.

Es realmente un arte construir una sociedad estable, donde todo el mundo se garantiza estar bien y no sólo unos pocos a expensas de los demás a través de diversos tipos de especulación y esquemas Ponzi, como es el caso hoy en día. Los superordenadores son necesarios para realizar un seguimiento de tres corrientes sociales principales: 1) Lo que todo el mundo quiere contribuir. 2) Lo que todo el mundo necesita y quiere realizar (necesidades individuales). 3) Materias disponibles en todo momento, de modo que el material necesario para todos se distribuya de forma justa y preservando la seguridad de regeneración para las generaciones futuras.

Es usted quien decide sobre su vida. Se deben ofrecer cursos especiales para que la gente pueda aprender a manejar la independencia financiera (siempre tener mucho dinero en sus bolsillos). Hoy en día cuando la gente gana grandes sumas, por ejemplo en la lotería, es común que las cosas terminen mal porque no se sabe cómo proceder cuando uno de repente se convierte sumamente próspero.

Lo central es que en la sociedad no hace falta más dinero de lo necesario para el momento de negociar. ¿Empieza a obtener la imagen? Un sentido de comunidad se construye, donde todos finalmente comprenden que colaborando es más fácil mantener el "balde" lleno en todo momento, para el beneficio de todos, al igual que hoy hemos aprendido a sortear metal, plástico, papel y vidrio en las instalaciones de eliminación de residuos. Que todos en cada momento, tienen el dinero

necesario en sus bolsillos en tiempo real, cada minuto de cada hora - 24/7/365 - sin siquiera la posibilidad teórica de inflación. Todos ganamos, excepto aquellos que realmente quieren ser ganadores a expensas de los demás. En una fase inicial, puede ser que cierto dinero en efectivo sea necesario. En la segunda parte de la trilogía demostraré lo increíblemente fácil que en ese caso sería crear una protección altamente efectiva contra la inflación y la guerra económica, hasta que el dinero en efectivo se haya eliminado completamente de la sociedad.

¿Y el financiamiento?

¿Cómo la sociedad puede permitirse todo esto? Nuevamente, necesitamos pensar más allá. La financiación se organiza respondiendo a cinco preguntas de una manera especial. Durante siglos nuestros gobiernos (el estado) han elegido cubrir las dos primeras, y así la gente común nunca ha tenido la oportunidad de comprender la estructura económica fundamental de la sociedad. Vamos a cambiar eso. En mi trilogía, que se puede descargar desde www.nyaekonomiskasystemet.se, las tres primeras preguntas son denominadas de la siguiente manera: las tres preguntas cruciales de la sociedad I, II y III.

El vídeo en YouTube, "*The Biggest Scam In The History Of Mankind - Who Owns The Federal Reserve? Hidden Secrets of Money 4*" (<https://www.youtube.com/watch?v=iFDe5kUUyT0>), explica en términos simples e informativos cómo el estado, en colaboración con los bancos, engaña a toda la sociedad de hoy. Entre otras cosas, se revela que los impuestos en realidad no son necesarios. Estas son las tres preguntas cruciales de la sociedad I, II y III.

I. ¿Quién debe controlar las máquinas para la fabricación de dinero en cada país? Aquel o aquellos que controlan las máquinas para la fabricación del dinero controlan el dinero del país. ¿Se da cuenta? Actualmente, un grupo pequeño de personas (los propietarios de los bancos y los bancos centrales) se han tomado este poder sin pedirle permiso al pueblo. Hoy en día, una máquina que fabrica dinero es cualquier tipo de máquina que produce monedas, billetes, dinero electrónico o bonos, títulos públicos, acciones, opciones, derivados financieros, etc., - dinero en diversas formas. En La Sociedad Humanitaria, sólo se fabricará dinero electrónico ya que la especulación de valores no será permitida. La expresión "crear dinero de la nada" significa fabricar dinero que hace un momento no existía en la sociedad, con el único esfuerzo de pulsar el botón de inicio.

II. ¿Quién o quienes en la sociedad deben ser los dueños de las máquinas que fabrican dinero de la nada? ¿Debe ser a los ciudadanos de la nación en un sentido amplio ("el pueblo") que se le otorga ese derecho? ¿O debe ser un grupo pequeño y secreto de individuos a quien se le otorga este delicado poder?

III. ¿Según qué normas se distribuirá el dinero creado de la nada en la sociedad? ¿Quién o quienes deberían determinar las reglas? ¿Deberían ser los ciudadanos de cada nación (el pueblo) que, a través de un gran referéndum, deciden sobre estas reglas, o debe ser como hoy, donde un grupo pequeño y secreto de personas no electas ponen las reglas, ignorando completamente a la gente? Aquí le pido que por favor ponga atención. Dependiendo de cómo se responde a estas tres preguntas y quién lo hace, el resultado, o sea, la construcción de la sociedad se manifestará de distintas formas. Se crearán sistemas sociales completamente distintos dependiendo de las respuestas. ¿Usted también lo ve? Pueden ser sociedades desarrolladas con armonía, prosperidad y bienestar o sociedades duras, empobrecidas, dictaduras draconianas y misantrópicas como lo narra la historia económica. En los libros de texto de hoy hay una censura de información sobre lo que es la sociedad armoniosa para los principiantes en el tema. Nuevamente, es el estado que ha elegido tapar la información, como lo demuestro en la trilogía. Ahora, ésta es la forma en que La Sociedad

Humanitaria responde a las tres preguntas:

I. El estado (como extensión del pueblo) debe tener *el poder sobre las máquinas que fabrican el dinero de la sociedad y controlarlas*. Un estado, y esto es muy importante, integrado por personas que, a diferencia de hoy, SIN NINGUNA DUDA son personas adecuadas para ser una extensión del pueblo. ¿Esto por qué es tan importante? La respuesta es: porque debemos asegurarnos de que la nación se siga manejando y gestionando sobre la base de valores empáticos y humanos, y garantizar que el soborno y la corrupción no se produzcan. Esto significa que los representantes del Estado, además de ser razonables o incluso muy inteligentes, también deben ser capaces de "pensar con el corazón" y tener una integridad fuerte. De este modo, serán capaces de ejercer su poder sin abusos. El sistema gubernamental de hoy es, al menos en algunas zonas, como un nido de ratas con nepotismo y otros síntomas decadentes sociales (véase el análisis en profundidad de la trilogía). La empatía es la capacidad de compasión. La capacidad de pensar con el corazón es sumamente esencial para asegurarse de que aquello que es lo mejor para la sociedad siempre se respete. Las figuras clave en un nuevo gobierno serán seleccionadas con la ayuda de pruebas específicas. Estas son denominadas como *pruebas psicológicas específicas de la personalidad* (que pasan a través de la trilogía con mucho mayor detalle). Es oportuno recalcar aquí que ya hay muchos funcionarios públicos, como por ejemplo en el gobierno sueco, que ya son adecuados, que piensan con el corazón, y tienen una integridad fuerte. Pero también existen las manzanas podridas.

II. *En cuanto a quienes deben ser los propietarios primarios del dinero creado de la nada en la sociedad humana, debe ser la gente*. Es decir, en el momento en el que la mercancía universal – el dinero (dinero electrónico) llega a existir a través de la máquina que lo produce. Entonces el medio de intercambio universal, el dinero de la sociedad humanitaria, se define claramente como 1) *pago o valor de cambio*, y 2) *propiedad*, garantizando al mismo tiempo que nunca habrá una escasez de dinero. El "balde" estará siempre lleno hasta el tope, ya que el dinero sólo es un contable momentáneo en superordenadores para evitar la inflación.

III. *¿De acuerdo a qué reglas se distribuirá el dinero creado de la nada en la sociedad?*

El principio básico es que la gente solidariamente se reparte el dinero que hay en común según cuatro reglas propuestas aquí y que repetidamente aparecen en las estructuras sociales armoniosas documentadas en la historia económica. Ocho ejemplos de tales estructuras se presentaran más adelante.

Regla/método #1 es que el estado paga salarios generosos a todos los habitantes que, por encargo del estado (el bien común), realiza cualquier tipo de trabajo, *independientemente de que consiste, mientras que contribuya y beneficie a la construcción de la sociedad* - y sin costo alguno para las personas o el estado. Puede ser la construcción de carreteras, puentes, sistemas de alcantarillado, líneas de telecomunicaciones, ferrocarriles, canales, esclusas, abastecimientos de agua, mantenimiento de granjas y bosques, etc., - obras que por su naturaleza son del interés común. En general, *inversiones públicas sustanciales* donde no sólo se remienda superficialmente en infraestructuras, lo cual ocurre hoy por ejemplo en SJ (Ferrocarriles Estatales de Suecia), sino que se construye con alta calidad desde un comienzo para así lograr amplios márgenes de seguridad y capacidad para el futuro. Estos gastos enormes son facilísimos de financiar, sin que le cueste un solo centavo al pueblo o al estado, porque el estado, como extensión del pueblo, sencillamente produce todo el dinero necesario para la suma total de las inversiones – donde incluso el proceso de fabricación de dinero se autofinancia. ¿Se empieza a dar cuenta de la diferencia monumental que hay cuando es la gente y no un grupo pequeño de individuos que tiene el poder y control sobre la producción del dinero de la sociedad y en cómo se elige distribuirlos? Estos son los hechos que se han tapado.

Regla/método #2 para difundir en la sociedad el dinero es: a través del pueblo (en forma del estado) que paga los *materiales* utilizados en los proyectos importantes que el primer método hace posible. Aquí por supuesto tampoco existe ningún gasto para los ciudadanos y el estado.

La regla/método #3 significa proveer con dinero a todas las personas emprendedoras de la sociedad, por ejemplo empresarios, es decir, personas que desean realizar proyectos o empresas privadas de todo tipo. Puede ser, por ejemplo, construir una casa, tener su propia granja, tener medios para comprar un barco, etc. Todos somos diferentes. Algunos tendrán una gran necesidad de dinero (para el intercambio de materiales y servicios) porque sus pasatiempos favoritos son proyectos grandes, mientras que otras personas por su propia libre voluntad elegirán un modo de vida más simples que no cuesta tanto. Todo dependerá del individuo y se explicará más detenidamente en la tercera parte de la trilogía.

Regla/método #4 para la distribución de dinero en La Sociedad Humanitaria es *regalándolo* directamente a la gente con necesidad de ayuda, de modo que estas personas, quienes por una razón u otra tienen actualmente dificultades en la vida que les impiden desarrollar sus pasatiempos favoritos, puedan volver a prosperar y tener una vida normal. Esto puede incluir a personas físicamente y mentalmente discapacitadas, personas que quizás estén luchando con un problema de drogas, pero trabajando para vencer su adicción. También aquellos que han sufrido accidentes de diversos tipos a veces pueden necesitar ayuda para rehacer sus vidas. Personas que han sido expuestas a grandes abusos y traumas mentales pueden necesitar la ayuda de un competente y atento equipo de soporte. Por supuesto, a este método vale lo dicho - que ningún impuesto o ninguna deuda son necesarios para la financiación de esta "ayuda" o "apoyo".

Por eso es tan fácil abolir los impuestos

Esto ya se ha comentado, pero recapitulemos: Cuando es la gente que tiene el control sobre la producción de dinero de la sociedad, al mismo tiempo que se posee conjuntamente, y se elige distribuirlo usando las cuatro reglas/métodos mencionados, el dinero ya no necesita tomar un desvío a través de impuestos para financiar la necesidad de dinero del estado. El estado (el pueblo) financia directamente los gastos a través de su producción de dinero "de la nada". La conclusión lógica es que el sistema impositivo actual es completamente innecesario. El que existan y hayan existido durante siglos, es porque los que, desde su lugar escondido en la sociedad, decidieron cómo nuestra sociedad debe desarrollarse y funcionar económicamente, no han sido personas humanitarias. Solamente han actuado egoístamente para sí mismos con el pretexto de querer lo mejor para las personas, las empresas y la nación - una verdad que naturalmente es muy delicada, pero que nada menos que ahora debe debatirse públicamente. En la trilogía hago un análisis exhaustivo de este tipo de egoísmo y de las consecuencias terribles y socialmente destructivas que este egoísmo ha significado. Mi opinión es que se trata de una categoría de personas que aman el poder para su propio bien, individuos que no dudan en hacer cualquier cosa para sacar ventajas a costa de los demás, y que tienen como uno de sus valores fundamentales, que *si no se es fuerte, se es débil - y entonces sólo uno mismo tiene la culpa*. Es decir, un principio de supervivencia que se encuentra en el reino animal. Un principio depredador. En La Sociedad Humanitaria este valor se intercambia con nuevas leyes fundamentales que de la mejor manera posible busca las ventajas y el bienestar de todas las personas, las empresas y la nación.

Por eso se puede abolir la deuda nacional con facilidad

Un aparato estatal y humanitario que por mandato del pueblo fabrica dinero de propiedad conjunta, por supuesto que no necesita endeudarse. Por lo tanto, también es fácil acabar rápidamente con una

deuda pública de un país. Algo que Grecia, por ejemplo, podría analizar más de cerca. La deuda nacional sueca también podría resolverse fácilmente en pocas horas, sin que a Suecia le cueste nada más que empezar a producir dinero bajo las nuevas reglas, tal como se analizó anteriormente. Los Estados Unidos no necesitan siquiera reescribir su constitución. Ya está preparada para una sociedad humanitaria al leer algunas partes de la constitución detenidamente, algo que viene demostrado en la segunda parte de la trilogía.

Encubrimientos en el tiempo actual

La posibilidad de eliminar rápidamente y fácilmente tanto el sistema fiscal como la deuda nacional está cubierta por ciertas fuerzas dentro del estado y el sector bancario. Para poder ver claramente estos detalles delicados de la historia económica, hay que adquirir conocimientos en la materia estudiando las descripciones históricas documentadas que se extienden por lo menos 1.000 años atrás. Ahí se revela cómo el gran engaño político y económico comenzó con un número de prestamistas, que fueron expulsados de los países del Norte de África y en el exilio lograron sobornar a la iglesia católica romana para condonar el uso de préstamos con interés. Tanto el Corán como la Biblia advierten sobre la construcción de sociedades con préstamos a interés. Pero ninguno de estos libros ofrecen un análisis explicativo de la advertencia. Sólo en los tiempos modernos se ofrece dicho análisis (véase la segunda parte de la trilogía). La advertencia se da porque los préstamos a interés llevan a burbujas financieras (esquemas Ponzi de diversos tipos). Si estos hechos, fueran a venir a la atención de la gente, harían imposible que la élite gobernante de hoy continuara en el poder y poseyendo por el solo motivo del poder y de poseer. Esto la élite gobernante lo sabe muy bien y por eso han intentado tapar cuidadosamente estos sensibles hechos que ahora se dan a conocer al público en general. La historia económica, el Corán y la Biblia son fuentes que usted mismo puede comprobar fácilmente. La revolución norteamericana se llevó a cabo en gran medida porque políticos (como Benjamín Franklin - estadista, inventor, político, editor y embajador - cuya imagen aparece en los billetes de 100-dólares) vieron que era perfectamente posible abolir los impuestos, el sistema impositivo, la deuda pública y el desempleo. Los últimos 17 capítulos de la segunda parte de la trilogía describen estos eventos. Es una historia fascinante que describe a qué se debió realmente la revolución norteamericana, sobre todo desde el punto de vista financiero ya que la revolución fue una revuelta contra los impuestos. Visto a la luz de la prosperidad en la que vivió la gente antes de la revuelta, la revolución fue un fracaso, pero hoy en día se presenta erróneamente como un éxito. Los libros de historia moderna distorsionan datos sensibles sobre este tema y se nos deja con una falsificación de la historia. También en Suecia, vemos este tipo de falsificación de la historia porque hay información vital para la sociedad que no se presenta, incluyendo las dos primeras preguntas cruciales para la sociedad **I** y **II**, a pesar de que una élite en nuestra sociedad siempre ha estado consciente de ellas.

¿Es la sociedad humana una variación del comunismo del siglo veinte y que hoy existe en los años 2000?

La respuesta es ¡**NO!** Y dado que esta cuestión se planteará en el debate público, es bueno ya dar alguna información sobre este tema. La historia revela que los líderes comunistas dictatoriales eligieron activar la fuerza primaria de sus países con sólo unos pocos por cientos. La gente no pudo elegir trabajo, sino que el Estado asignó un número relativamente pequeño de puestos asalariados a las personas. A la larga, esto condujo a la apatía, el aburrimiento, el letargo y, al final, en el peor de los casos, a plomo como por ejemplo en Corea del Norte. Entonces mantengamos bien separado lo que viene a ser una fuerza primaria activada al 100% donde las personas mismas eligen sus actividades para generar ingresos, y, el concepto llamado nivel de empleo en la economía nacional. Este último concepto implica que otros (empleadores y políticos) - por encima de los empleados, a menudo con tono autoritario – deciden a qué la gente debe dedicarse para ganar dinero (a menudo

con salarios bajos o muy bajos) dentro de un marco estricto del PIB. Sueldos tan bajos que no permiten el lujo de hacer realidad sueños y afanes que de otro modo se hubieran elegido. Considero que los países comunistas del siglo 20-21 realmente sólo son una variación de cómo se manejan los países con economía de mercado, con respecto a la activación cuestionable de sus fuerzas primarias que hemos comentado. Más información sobre este detalle importante se encontrará en la parte I de la nueva trilogía. Países con economía de mercado capitalista, así como países de modelo comunista con economía de planificación centralizada, también tienen deudas públicas completamente innecesarias. Eso demuestra que no es la gente que tiene el poder sobre las máquinas de dinero de sus países, a pesar de que el estado se encampana y asegura que representa al pueblo y desea su bienestar. Encima los países comunistas (aunque no siempre) tienen impuestos directos. Además, casi siempre hay un espectro de impuestos indirectos, junto con el impuesto para empresas privadas, si son permitidas. En los países comunistas, disidentes políticos son detenidos o encarcelados. Derechos humanos, tales como la libertad de expresión, libertad de prensa y la libertad de reunión, son prohibidos y se persiguen. Corea del Norte es un ejemplo que habla por sí mismo. El Internet en naciones comunistas es tan lento o subdesarrollado que no sirve ningún propósito práctico, o, está tan censurado que el usuario no puede seguir los acontecimientos internacionales. Incluso los países comunistas modernos tienen desempleo, a pesar de que su ideología afirma que no hace falta tener desempleo en una sociedad.

Entonces, ¿qué tipo de sistema social es La Sociedad Humanitaria? Mi respuesta es la información transmitida en este pequeño folleto y en mi trilogía. En realidad, como muestro en detalle en la trilogía, se trata de poner en su lugar 22 claves especiales para la sociedad. Claves sociales relacionadas con el humanismo, el respeto de los derechos humanos fundamentales y para alentar la alegría de vivir y bienestar de TODOS en la sociedad.

Referencias científicas

La historia económica muestra que el sistema socio-económico humanitario (en la trilogía llamado El Nuevo Sistema Económico o economía monetaria financiada humanitariamente) es la guinda del pastel en al menos 8 sistemas económicos documentados en la historia económica:

- 1)El rey Enrique I en Inglaterra en el 1100, quién inició el sistema de conteo inglés.
- 2)El experimento económico-social en la colonia norteamericana de Massachusetts en los años 1690- 1750.
- 3)La economía de Benjamin Franklin en la Colonia de Pensilvania durante los "años buenos" alrededor de 1723-1750.
- 4)La socio-economía iniciada en las 13 colonias norteamericanas durante la revolución norteamericana al menos durante sus primeros nueve meses, comenzando en diciembre de 1773.
- 5)Las facturas del gobierno del rey Gustav III en Suecia y Finlandia durante la década de 1790.
- 6)La economía social de la política municipal en la isla de Guernsey en períodos, por lo menos entre 1816 y 1958.
- 7)La socio-economía de Abraham Lincoln para financiar parcialmente el presupuesto estatal y, en parte, los costos del noroeste como resultado de la guerra civil (sin que Lincoln haya tenido que pedir prestado un solo dólar a la Autoridad Bancaria de los Estados Unidos durante los años 1662-1665).

8) La organización del economista alemán Hjalmar Schacht de la extremadamente poderosa economía alemana en los años 1934-1936 bajo la dirección directa de Schacht, "el prodigio económico alemán" de entonces.

Estos son los mejores ejemplos, a los que he agregado algunas de mis propias ideas creativas para producir mi propia propuesta de lo que debe considerarse, al construir una sociedad fundamentalmente humana.

La historia económica revela embriones de nuevas sociedades humanas, por ejemplo: Benjamin Franklin, en colonias norteamericanas, quién según los estándares de su época, progresó bastante con su construcción de La Sociedad Humanitaria (los buenos años en Pensilvania al menos desde aproximadamente 1723 a 1750). Franklin logró, entre otras cosas, algo tan extraordinario como manejar una gran inmigración sin que surgieran problemas graves, algo que es tan común en nuestros tiempos en países como Inglaterra, Suecia y varios otros países. En ese sentido Franklin logró mucho más desarrollo y bienestar que políticos suecos. Estos ni se acercan a Franklin en su manejo de la inmigración en la Suecia moderna.

El truco que Franklin usó fue activar de inmediato a los inmigrantes al llegar, dándoles apoyo financiero, un pedazo de tierra y luego dejándoles que eligieran por sí mismos lo que querían hacer. Osea, nada de condescendencia o meses de cuarentena con desempleo degradante. Lo que no estaba permitido en la Pensilvania de Franklin era dañar a otras personas y a la sociedad. Los inmigrantes comenzaron a cultivar, criar a animales, arte-sanar, hacer negocios, etc. Con el tema del dinero (finanzas) no había ningún problema ya que Franklin fácilmente producía el dinero requerido cuando las familias llegaban rodando en sus carros desde Europa y otras partes. La imprenta de dinero de Franklin era una imprenta de libros convertida. Los inmigrantes no representaban una amenaza de competencia para aquellos que ya vivían en Pensilvania. Esto vale repetirse: nunca hubo desocupación en Pensilvania, no se necesitó ningún sistema impositivo, no se tubo ninguna deuda pública y no se produjo ninguna inflación significativa durante estos buenos años según la historia económica. Lo que surgió fue un mercado que funcionaba, a diferencia del mercado podrido de hoy en el que las personas y las operaciones se eliminan, en lugar de obtener apoyo financiero y social donde sea necesario para sobrevivir y desarrollarse. La socialdemocracia sueca de hoy ni siquiera está cerca de la sociedad de Franklin, a pesar de ser alfabetizada y tener la historia económica a su disposición para investigarla. A pesar de ser consciente se finge no saber. Eso es mentir y ser hipócrita. Yo considero que el socialismo y la socialdemocracia es una variante "amable" del comunismo. Se construye una sociedad supuestamente para la gente, pero en realidad se va por detrás de la gente en secreto para acomodar a una pequeña élite financiera con grandes intereses comerciales a costa de mucha gente. El socialismo/los socialdemócratas diseñan despiadadamente y deliberadamente la sociedad para explotar sólo una pequeña parte del potencial de la fuerza primaria, mientras fingen querer el bien de la gente, las empresas y el país. Hechos sensibles que investigo en la trilogía. El Partido Demócrata Sueco polariza la cuestión de la inmigración pintándola en blanco o negro con matices de racismo mal ocultados, en lugar de contar cómo Benjamin Franklin resolvió brillantemente la cuestión de los inmigrantes en una forma humanamente desarrollada en el siglo XVIII, sin quitarle el trabajo a aquellos que vivían en Pensilvania. Veo que también los otros partidos parlamentarios y políticos de Suecia acomodan a la élite financiera, en lugar de acomodar al pueblo y el emprendimiento sueco. Lo mismo se puede decir del Partido Verde, que surgió de un grupo central que afirmó que "no permitiría que el poder los corrompiera" a principios de los años ochenta. Pero luego, como todos los demás partidos parlamentarios, terminaron siguiendo la corriente y vendiendo su alma porque el poder corrompe cuando se carece de suficiente integridad personal. El partido de izquierda también elige no

demostrar capacidad analítica como para ver a través del gran fraude en la sociedad, a pesar de tener un líder astuto (2016). Los partidos del parlamento político sueco tienen hoy programas políticos tan similares que solo se pueden lograr mejoras relativamente marginales llegando al poder. Nadie discute las dos primeras preguntas cruciales de la sociedad **I** y **II**. Todos están jugando un juego donde no se le dice a la gente cómo nuestra sociedad es realmente gobernada económicamente por una élite pequeña, no democráticamente elegida, a costa de la gente común. Este folleto presenta claramente la posibilidad realista de lograr mejoras sociales masivas, sin que siquiera signifique ningún gasto más que darle el derecho a **TODAS** las personas de elegir sus actividades favoritas en sus vidas. Al mismo tiempo, todo desempleo, impuesto y deuda pública se elimina al otorgarle independencia financiera a **TODOS** como regalo de **TODOS**. Aquí ya no se habla de mejoras sociales marginales, sino de mejoras gigantescas en el bienestar, tanto para el individuo como para el presupuesto del estado/tesoro, y encima en poco tiempo una vez que las personas, en un referéndum, comienzan a dar su parecer.

Cómo deshacerse del desempleo actual

Con riesgo de ser pesado... se introduce una ley constitucional que otorga a todos los ciudadanos el derecho a salarios las 24 horas del día por todos los trabajos que eligen en sus vidas. La ley debe ser votada por el pueblo, de modo que se GARANTICE que son las personas las que deciden sobre esta cuestión. No puede ser un gobierno/parlamento/congreso que determine la cuestión. Por cada actividad favorita - incluso el sueño, la relajación, la diversión, los pasatiempos, las relaciones con familiares, amigos y conocidos, etc. - se recibe dinero en abundancia de acuerdo a cómo se responde a las tres preguntas cruciales de la sociedad **I**, **II** y **III** en La Sociedad Humanitaria. Lea si quiere el libro *DEMOCRACIA MONETARIA - Un nuevo orden mundial humano* por Anders Silverfall y el pequeño folleto *Suecia 2025* de Thomas Magnusson. Ambos textos muestran, de manera fácil de entender e inspiradora, cómo es totalmente realista construir La Sociedad Humanitaria.

Las limitaciones del principio de ganancias para lograr la independencia económica de TODOS en una nación

En la economía/capitalismo actual de banco central en al menos 173 países, se lucha por la independencia económica utilizando el principio de ganancias (esencialmente préstamos a intereses, burbujas de especulación). En La Sociedad Humanitaria, la constitución GARANTIZA la independencia económica por vida, al mantener el "balde" (la fuerza primaria de la sociedad) siempre lleno. Logicamente TODOS serán ganadores en dicha sociedad donde el principio de ganancias naturalmente ya no es necesario. El principio de ganancias es excepcionalmente ineficiente y crea una situación de ganadores y perdedores. Esto es lo que la historia nos enseña sobre lo que se ha desarrollado en Europa desde mediados del siglo X. ¡Compruébelo usted mismo! El principio de ganancias es un sinónimo del sueño norteamericano, el cual es una mentira porque no crea un bienestar extraordinario para **TODOS**. En la trilogía analizo detalladamente al sueño norteamericano y su falso y destructivo mensaje social.

Cómo se valoran los productos y servicios en la sociedad humanitaria

Hoy, un producto o servicio se valora con un valor de pago o cambio determinado por el mercado. El mercado es la suma de vendedores y compradores de productos y servicios dentro de un área determinada, como el mercado mundial de alimentos, el mercado europeo de libros o el mercado de vivienda en una ciudad, etc. El principio de ganancias del mercado (lo fundamental para la economía especulativa o de burbujas en una sociedad de banco central/capitalista), es un juego entre vendedores/compradores y sus capacidades de maximizar sus ganancias individuales en un momento específico, a costa de los perdedores, los menos hábiles para los negocios. Es en estos

negocios donde la expresión *si no se es fuerte, se es débil - y entonces sólo uno mismo tiene la culpa* se nota claramente. Una sociedad con ganadores y perdedores emerge en vez de una sociedad humanitaria donde todos son ganadores. La retrospectiva histórica muestra que los precios suben y bajan ciclo tras ciclo en una sociedad con principios de ganancias. Caprichos psicológicos, irracionalidad y avaricia caracteriza el mercado regulado por el banco central/capitalista. El cuarto pensamiento del más allá en este pequeño texto es un mecanismo/método lógico que hace posible evitar la incertidumbre innecesariamente complicada y constante que existe hoy en día sobre cómo ponerle precio a un producto o un servicio. Una solución increíblemente simple se hace visible. La solución está en entender que, dado que las personas en La Sociedad Humanitaria son económicamente independientes toda la vida, ya no se trata de dinero al poner precios en una sociedad así. Un hecho que ya vale para los económicamente independientes en nuestra sociedad actual. Una persona extremadamente rica no mira los precios, sino que solamente paga por lo que cuesta el artículo o el servicio y listo. Por supuesto que hay excepciones, pero ese es el principio del que estoy hablando aquí. En La Sociedad Humanitaria, se trata de que siempre haya materiales y servicios disponibles para lo que se desea hacer. Este proceso se mantiene por los tres flujos primarios sociales, con la ayuda de superordenadores que funcionan las 24 horas del día, 7 días por semana. La solución, por lo tanto, es tan simple que a cualquier producto o servicio puede darse cualquier precio. ¿Se da cuenta? ¿Entonces por qué no elegir la forma más fácil de poner precios? La forma más fácil es simplemente introducir una nueva moneda que sea lo más simple posible. Tal elección sería el tiempo. El valor de pago o de cambio de un producto o servicio es el tiempo que toma para que el producto o servicio sea manufacturado/fabricado/producido/entregado. Cuando esto se hace, tres circunstancias sociales básicas se logran simultáneamente: I) el tipo de moneda que va a tener el dinero II) el precio de productos o servicios en La Sociedad Humanitaria, y III) una medida de comparación para que los superordenadores puedan comparar productos y servicios con respecto a oferta/consumo/regeneración. Dado que las personas son diferentes, tienen diferentes habilidades y talentos, un peluquero por ejemplo, va a necesitar diferente tiempo para cortar el pelo de distintas personas. Cuando la gente es sumamente rica, no le importa si tiene que pagar por 3 horas por cierta peluquera especializada, o si en otra peluquería se paga por 8 minutos por un corte más simple. Ahí se ve que no se trata del dinero en sí en la sociedad humanitaria sino del producto y el servicio en sí. De qué calidad es. Hoy ya existe una industria de lujo para los ricos del mundo. Los productos y servicios de calidad excepcional se venden a los ricos. La gente común se tiene que conformar con calidades bajas, diseñadas conscientemente para que se rompan dentro de un período corto, por lo que los consumidores están obligados a comprar de nuevo y así mantener las ganancias lo más alto posible para los accionistas de la economía de banco central. Así argumentan los partidarios de los principios de ganancias cuando afirman que un país debe aumentar su crecimiento (mayor PIB). Con una calidad deliberadamente baja y diseñada para la masa ignorante, y, por lo tanto, fácil de engañar, se crea mayor crecimiento activando constantemente y débilmente la fuerza primaria. El "balde" de la sociedad en ese tipo de sociedad contiene sólo un poco de agua estancada. Así de craso y con objetividad absoluta se puede resumir la economía/capitalismo de banco central, lo cual se demuestra detalladamente en la trilogía. Un sistema financiero extremadamente subdesarrollado que incluso, de manera despiadadamente cínica, desencadena recesiones completamente innecesarias que perjudican gravemente, o mucho, a las naciones económicamente, socialmente y corporativamente. En La Sociedad Humanitaria TODOS los que en algún momento quieren disfrutar de un restaurante de cinco estrellas pueden pagar con facilidad la atención fabulosa del servicio y las comidas deliciosas bien preparadas en un ambiente maravilloso, no sólo unos relativamente pocos como hoy. Al día siguiente, tal vez la misma persona se contente con comer afuera con familiares y amigos alrededor de un simple fuego sobre una roca junto al mar. En estas situaciones el dinero se ha convertido simplemente en una entrada contable en los superordenadores. Los superordenadores, a su vez, necesitan un punto de referencia tan simple como sea posible para realizar cálculos matemáticos comparativos. El tiempo es un ejemplo simple

de punto de referencia. El tiempo también es algo fácil de administrar para cualquier persona que trabaje con productos y servicios. El simple hecho de usar un temporizador determinará rápidamente los precios de los productos o servicios. No es que el precio realmente tenga algún significado, ya que todos son extremadamente ricos de nacimiento. Pero, y esto se repite, es sólo por el bien del superordenador, y por el equilibrio entre los tres flujos sociales que se calculan los precios en medida del tiempo. Si uno quiere privacidad total, el producto o servicio se transforma en regalo, y no es necesaria ninguna conexión con los superordenadores. Descubrirá que dicha sociedad se mueve cada vez más hacia una sociedad de regalos, por la alegría y satisfacción de dar y recibir obsequios, posibilitados por la independencia económica y libertad excepcional de TODOS. Los ricos ya se dan mutuamente no sólo dinero, ya lo tienen, sino también experiencias maravillosas y creaciones impresionantes de calidad excelente como obsequios y gestos a los que uno quiere y aprecia.

Ahora a la conclusión de este texto. En este momento, se propagan dos mentiras sociales extremadamente sensibles en Suecia, entre otros países. Creo que debemos lidiar con la decadencia y falsedad que estas mentiras sociales significan. Si no lo hacemos, las personas que han sistematizado la explotación de personas, el emprendimiento y todo el país, continuarán sus actividades. Esto dañaría gravemente a nuestra sociedad y al desarrollo del bienestar. Por lo tanto, la raíz de este sabotaje social que crean estas mentiras sociales, debe ser eliminada mientras se construye la sociedad humanitaria.

Primera mentira social: no existe una ley sueca que permite a los bancos en Suecia el permiso (el derecho) de fabricar dinero electrónico. Sin embargo, los bancos suecos (incluso Nordea, Swedbank, Handelsbanken y Skandinaviska Enskilda Banken, etc.) fabrican electrónicamente, por lo menos partes de las enormes cantidades de dinero de préstamos, en el momento que conceden los préstamos.

Muchos creen que el dinero de los préstamos de los bancos se financia con depósitos del público, y, si no hay suficientes ahorros públicos en los bancos, los bancos piden prestado más dinero al banco central. Algunos dicen, y hay alguna disputa sobre esto, que el gobierno a través de sus bonos de gobierno (que es un préstamo del gobierno), debería prestar al menos parte de este dinero a los bancos. La verdad es que, al menos las dos primeras formas de obtener dinero para préstamos, corresponden a una cantidad que sólo representa una parte de la enorme suma combinada de dinero prestado en la sociedad. La mayoría del dinero para los préstamos es fabricado electrónicamente por los bancos en el momento que otorgan préstamos. Este sorprendente hecho es confirmado por el mismo sistema bancario internacional en su folleto *Modern Money Mechanics*, publicado por el Banco de Reserva Federal de Chicago, en 1961, con una nueva edición en 2011. La conclusión es que los préstamos bancarios a la sociedad, en gran medida se llevan a cabo usando la falsificación en una enorme escala social.

Sí, lo ha leído bien! ¿Qué cree que pasaría si el Sr. y la Sra. Gutierrez instalan una imprenta en el sótano y comienzan a imprimir billetes cuando piensan que necesitan dinero, y quieren evitar trabajar a menos que presionar el botón de inicio? La igualdad ante la ley no se aplica en Suecia. La gente común es condenada por falsificación, mientras que a los bancos y el estado ni siquiera se los pone en juicio. En este momento este hecho desagradable para el estado y el sistema bancario se tapa. En el mundo existen al menos 172 naciones con bancos centrales, donde se indica que esta falsificación por parte de banco estatal ocurre. Eso sí, y esto es importante entender, en La Sociedad Humanitaria habrá una constitución que otorga a las personas el derecho de usar su extensión - el estado genuinamente humanitario - para fabricar dinero de la nada. Entonces ya no se trata de falsificación porque hay una ley constitucional que aprueba tal actividad.

Segunda mentira social: No existe ninguna ley sueca que permite que los bancos denominen el dinero electrónico para préstamos como **PROPIO**. En términos simples significa que, y lea lentamente, ¡los bancos realmente no pueden prestar un dinero creado electrónicamente! La ley dice claramente que sólo lo propio puede ser prestado y recuperarse. Pero los bancos también ignoran este detalle, mientras que el estado y el poder judicial sueco fingen que todo está en orden. Pero esto no es todo, *los bancos también durante siglos han elegido recuperar dinero prestado que realmente no es recuperable porque desde un principio no podía ser prestado. El proceso de recuperar dinero que realmente no puede ser prestado, es lo que los bancos y el estado sueco consideran ser el deber de las personas comunes - el manejo de sus amortizaciones de manera leal y honesta – al mismo tiempo que ellos mismos mienten.* Los bancos están involucrados en lo que en lenguaje legal se conoce como incumplimiento de contrato, y lo han sido en escala social astronómica a través de los millones de pagarés que se han elaborado desde los años 1600, cuando el sistema bancario se comenzó a introducir en Suecia. El pagaré de los bancos indica implícitamente, y repito porque es importante, que es su **PROPIO** dinero el que se presta porque el pagaré de la deuda bancaria exige el reembolso (amortización). Ésa es la lógica. El incumplimiento legal del contrato (falsificación) es considerado, tanto por el poder judicial como por la sociedad, como una infracción grave de la ley. Si una de las partes de un contrato reclama algo que en realidad es otra cosa, dicha parte comete un incumplimiento de contrato legal. Se está mintiendo y cubriendo la mentira al mismo tiempo.

¿Cómo cree que las personas reaccionarían si les queda claro que sus préstamos bancarios son inválidos y lo han sido durante siglos? Creo que la gente se enfurecería. Se sentirían engañados. Al mismo tiempo, toda la tasa de desempleo, el sistema impositivo y la deuda del gobierno son completamente innecesarios. Es por eso que afirmo objetivamente que todo esto como mínimo es decrepitud y falsedad.

Mi pregunta es: ¿Por qué los bancos y el estado en su cooperación íntima han elegido de endeudar a las personas y a las empresas? La respuesta: *el endeudado está obligado a trabajar más de lo necesario para pagar la deuda.* No se es más libre al estar endeudado. Por medio de la deuda y el trabajo obligado, las horas de vigilia de las personas pueden atarse bajo la impresión de que todo está en orden. Esto es, por ejemplo, cómo los criminales involucrados en el tráfico humano obligan a mujeres a reembolsos al reclamar que hay una deuda que pagar. La deuda no existe, pero con amenazas y distintos argumentos parece como que sí. Las chicas se confunden y quedan atrapadas en una red criminal y se las droga para que no puedan pensar con claridad, mientras son obligadas a la prostitución degradante. Varios millones de suecos están firmemente involucrados en una criminalidad de alto nivel, que afirma que se le debe dinero, cuando en realidad no se le debe nada. Estos delincuentes de alto nivel son ladrones del tiempo, roban tiempo a las personas los días laborales y fines de semana a través de impuestos innecesarios directos e indirectos, deuda pública, amortización e intereses a pagar a través del trabajo realizado. ¿Quiere ver una película educativa de casi 30 minutos que muestra cómo se crea el dinero de alto nivel criminal en el mundo, con los Estados Unidos como ejemplo? Haz clic aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=iFDe5kUUyT0>

Bueno, querido lector, ¡la decisión es suya! ¿Qué elige? ¿Elige contentarse con morderse el labio y murmurar en voz baja? ¿Va a trabajar como de costumbre y luchar lo mejor que pueda para obtener su limosna, aun sabiendo que lo están engañando? ¿Será esa persona insignificante, gruñona y silenciosa que simplemente no tiene tiempo ni energía para pensar en la profundidad de lo que sucede en la sociedad? Entonces será una oveja obediente entre las otras ovejas obedientes en un rebaño de ovejas manipuladas por el estado/banco. Un hámster estresado en su rueda. ¿Cuál elige? ¿La ovejita asustada o el hámster estresado por el resto de su vida? O, ¿elegirá ser un león rugiente que eventualmente se pone de pie y **RUGA "¡YA BASTA!"**, y que toma firmemente al toro por los

cuernos. "¡BASTA! ¡HASTA AQUÍ, PERO NO MÁS!" ¿Tiene coraje? ¿Lo tendrá a medida que cada vez más integrantes de la sociedad empiecen a dar el paso? Cuando alrededor del 13 por ciento de una población tiene el coraje, se crea una masa crítica que se convierte en la gota que colma el vaso. Algunos de los que están en el poder temen el impulso democrático de esta opinión pública impresionantemente poderosa, porque saben que enfrentarán problemas desafiantes, incluso formidables. Hoy, Suecia tiene una larga lista de líderes (no todos) que afirman falsamente que trabajan por el mejor de la gente, el emprendimiento y Suecia. Al mismo tiempo responden a las tres preguntas cruciales de la sociedad en beneficio de unos pocos elegidos, pero a expensas de toda la población sueca y el sector empresarial. Enfatizo: ¡Es completamente posible comenzar a construir *La Sociedad Humanitaria* apenas un referéndum nacional dé la luz verde! ¿Qué tipo de sociedad quiere? ¿Qué tipo de sociedad quiere dejarle a sus hijos y a las generaciones futuras? Yo elijo construir una sociedad que transmite compasión y prosperidad abundante para TODOS, una sociedad en la que TODOS son ganadores. Donde reina la cooperación, no la mentalidad de sociedad depredadora. Una sociedad de ganadores y ganadores.



The
Humane
Society

<https://nyaekonomiskasystemet.se>